

Записник са друге седнице Програмског савета

Београд, Правосудна академија, 18.11.2022. године са почетком у 10 часова.

Седницу је отворила председница Програмског савета судија Весна Миљуш, која је пожелела добродошлицу присутним члановима, а нарочито добродошлицу и захвалност новим члановима Савета, након чега им је дала прилику да се представе.

Нови чланови Програмског савета су :

- Ирена Трифуновић Радуловић, судија, Апелациони суд Београд
- Никола Ускоковић, заменик вишег јавног тужиоца, БЈТ Београд, упућен из Другог јавног тужилаштва Београд
- Азра Фетаховић, заменик јавног тужиоца, ОЈТ Нови Пазар

На седници су били присутни:

- Весна Миљуш, судија Апелационог суда у Београду,
- Гордана Комненић, судија Врховног касационог суда,
- Ирена Трифуновић Радуловић, судија Апелационог суда у Београд,
- Никола Ускоковић, заменик вишег јавног тужиоца у Другом јавном тужилаштву у Београду, упућен у Више јавно тужилаштво у Београду
- Ида Никитовић, судија Вишег суда у Београду,
- Азра Фетаховић, заменик јавног тужиоца, ОЈТ Нови Пазар,
- Мирослав Филиповић, заменик вишег јавног тужиоца у Београду, постављен за вршиоца функције у ВЈТ Сремска Митровица,
- Тања Павловић Недељковић, судија Апелационог суда у Крагујевцу,
- Јелена Ивановић, судија Врховног касационог суда,
- Мирјана Павловић, секретар Високог савета судства,
- Наталија Аџић, јавни бележник,
- Марта Радошевић, представник корисника почетне обуке

Из оправданих разлога седници Програмског савета нису могли да присуствују:

- Бранко Станић, судија Врховног касационог суда
- Дарко Гадић, председник Апелационог суда у Новом Саду,
- Каменко Козарски, председник Прекршајног суда у Новом Саду,

Констатовано је да постоји кворум за одлучивање.

Седници су такође присуствовали и директор Правосудне академије Ненад Вујић, и чланови Правосудне академије Игор Милованов руководилац Одељења за истраживање и унапређење образовања, Андреа Делибашић, саветник и Стефан Вучићевић, млађи саветник.

Председница савета Весна Миљуш је у кратким цртама представила члановима савета предлог дневног реда.

Дневни ред:

1. Усвајање дневног реда
2. Усвајање записника са прве седнице Програмског савета која је одржана 25.08.2022. године
3. Извештај о посебним обукама (негативна оцена судије)
4. Одлука Програмског савета о приговору кандидата на оцену са усменог дела пријемног испита и коначну ранг листу 11. генерације полазника почетне обуке
5. Образовне потребе (извештај за 2021. годину) ради припреме програма сталне обуке за 2023. годину
6. Избор и именовање ментора ПА пријављених по позиву ПА 28.10.2022. године
7. Разно

ТАЧКА 1.

Дневни ред је усвојен једногласно.

ТАЧКА 2 - Усвајање записника са прве седнице Програмског савета која је одржана 25.08.2022. године

Записник је усвојен једногласно.

ТАЧКА 3 - Извештај о посебним обукама (негативна оцена судије)

Судија Миљуш је подсетила Савет о програму посебних обука за судије. Рекла је да у питању пилот програм који је развијен прошле године и који је предвиђен за судије које су негативно оцењене у свом годишњем оцењивању. Предочила је да је до сада само једна судија прошла кроз овај програм, да је обука добро реализована. У међувремену се поново показала потреба за посебном обуком судије.

Директор Вујић је додао да је овај програм осмишљен као додатна обука за судије због пропуста у раду и да је прва посебна обука трајала три месеца, од августа до октобра, да је спроведена у складу са предвиђеним временским роком, да се одлично показала и да је Високи савет судија, на основу овог првог успеха, одлучио да још једну судију упути на овај програм. У питању је судија из ОС Бор. Посебан програм је развијен имајући у виду неопходност који су уочени у њеном раду, конкретно израда одлука у радним споровима. Обука се већ спроводи, уводни разговор је обављен 28 септембра, а улазни тест 21. октобра. Уводни разговор су обавили Снежана Андрејевић, Љубица Милутиновић као и судија из Апелационог суда у Нишу, која такође има и улогу главног ментора током трајања програма. Судија је прошла и обуке на теме – Израда судске одлуке у складу са националним законодавством и праксом Европског суда, Оцене изведених доказа, а у децембру је предвиђена обука на тему Управљање предметима, а након завршни тест, 31 децембра. По спроведеном програму Академија доставља ВСС-у извештај везано за спровођење програма који обухвата све информације везане за спровођење програма, све материјале и резултате.

ТАЧКА 4 – Одлука Програмског савета о приговору кандидата на оцену са усменог дела пријемног испита и коначну ранг листу 11. генерације полазника почетне обуке

Кандидат Милан Мештровић је учествовао на пријемном испиту 11. генерације. Био је незадовољан својом позицијом на коначној ранг листи (51 место на ранг листи, на Почетну обуку је примљено првих 47 кандидата) због чега је уложио приговор. О приговору је одлучивао, као првостепени орган, претходни сазив Програмског савета, чија је одлука да је приговор неоснован. Кандидат Милан Мештровић је поднео тужбу Управном суду који је тужбу усвојио.

Судија Јелена Ивановић је истакла да није била упозната са целим процесом везаним за приговор кандидата и да није била свесна да је Управни суд донео своју одлуку и да самим тим ту одлуку није видела и да би исту желела да погледа не би ли могла да да свој коментар о њеној исправности. Судија Миљуш је рекла да ће одлука Управног суда бити свима прослеђена.

Тужилац Филиповић је објаснио да је чак и тешко разлучити разлог због којег је кандидат уложио жалбу, при чему је директор Вујић објаснио да је кандидат поднео два приговора, један на коначну ранг листу и други на његову оцену на усменом тесту, али да је за други приговор пропустио рок. Судија Миљуш је појаснила да је кандидат поднео приговор на место на ранг листи и број поена, сматрајући да је требало да има максималан број поена на усменом делу испита (кандидат једино на „начин излагања“ није добио 10, већ 9,80). Тужилац Филиповић је рекао да сматра да сваки члан комисије, као и сваки члан Савета, има довољно професионалног искуства да може адекватно да процени квалитет излагања кандидата. Судија Комненић је додала да оцена у питању у потпуности спада у дискреционо право члана комисије и да као такво чланови Савета не могу да је мењају.

Судија Миљуш је констатовала да ће сви чланови Савета добити одлуку Управног суда као и осталу документацију, како би се донела одлука по налогу из решења Управног суда.

ТАЧКА 5 - Образовне потребе (извештај за 2021. годину) ради припреме програма сталне обуке за 2023. годину

Председница Савета је подсетила чланове да је овај извештај представљен и на прошлој седници Програмског савета и да нам он показује које су се активности и програми спроводили у прошлој години и на основу чега се дефинишу образовне потребе у правосуђу и да је основни циљ на овој седници да Програмски савет руководећи се између осталог и овим извештаје и својим искуством, својим предлозима допринесе дефинисању образовних потреба за следећу годину тј. дефинисању образовних тема које ће чинити образовни програм Академије за 2023. годину.

Судија Миљуш је даље рекла да на основу извештаја може да се види да се претходних година стављао фокус на теме попут Закона о несталим бебама, Борба против корупције, Узбуњивачи, примена Закона о забрани злостављања и други, и да би требало да се види да ли су ове теме и даље актуелне у тој мери и да ли и даље постоји потреба за њима.

Реч је онда преузео директор Вујић, он је објаснио да Академија при креирању Програма сталне обуке увек тежи да обухвати што већи број тема тј. све теме које могу бити актуелне у току следеће године што се постиже како кроз сопствена истраживања тако и кроз инпуте великог броја релевантних институција, да би се онда дефинисале приоритетне теме које се финансирају из буџета као и оне које се обрађују кроз сарадњу са партнерским организацијама. Такође је истакао да Академија има и одређене обавезе у погледу тема које треба да се обраде и активности које треба да се организују, као што је то случај са Поглављем 23.

Даље се надовезала Наталија Ацић, она је истакла да јавни бележници због природе свог посла имају доста проблема са различитим судским одлукама, са неујадначеном судском праксом у различитим апелацијама, а пре свега по питању форми и дозвољености правног посла, као и надлежности јавног бележника и његове обавезе са аспекта оцењивања дозвољености правног посла. Поред тога је као актуелну тему навела и развој дигиталног окружења и нових типова правног посла који из овога произилазе и нових прописа који ће их неминовно пратити. Такође је навела и питање дискриминације, као и

Закон о парничном поступку и Закон о извештењу и обезбеђењу као теме на које треба ставити акценат.

После тога се за реч јавила судија Тања Недељковић Павловић, она је подржала предлог колегинице Аџић везан за Закон о парничном поступку, она је даље објаснила да у Крагујевцу постоји велика потреба за обукама на ову тему како у основном тако и у вишем суду, зато што оба колектива чине младе колеге а тема Примена Закона о парничном поступку није заступљена у великој мери последњих пар година. Као неке од актуелних тема навела је и примена Породичног закона и права детета, брачне тековине, као и повреду права на суђење у разумном року. На ово се надовезала судија Ирена Трифуновић Радуловић и истакла да код млађих колега, пре свега првостепенаца, постоји потреба за обуком из методологије израде одлука. Овде је судија Комненић нарочито истакла да је још један битан елемент којим нове судије треба да овладају правилним вођењем поступка.

Као закључак ове тачке дневног реда је договорено да ће се Програм за сталну обуку усвојити након што Академија спроведе своје годишње истраживање потреба.

ТАЧКА 6. - Избор и именовање ментора ПА пријављених по позиву ПА 28.10.2022. године

Судија Миљуш је као увод у ову тачку објаснила процес позивања ментора, да позив за менторе није био послат у све градове, већ само у оне у којима су већ присутни полазници Почетне обуке, као и да је, с обзиром да се полазници Почетне обуке налазе у првом степену, неопходно да њихови ментори буду судије и тужиоци из основних и виших судова/тужилаштава, такође један од критеријума за селекцију. Од сваког кандидата се очекивало да пошаље своју кратку биографију, као и извештај о раду (за ову или прошлу годину). Судија је истакла да је стигао велики број пријава што је сигуран знак да постоји велика заинтересованост колега за ову активност.

Предлог судије Миљуш, који је прихваћен од стране Савета, је да, с обзиром на велики број кандидата који су се јавили за менторе а које треба изабрати, је да чланови Савета међусобно процес селекције кандидата изврше по апелацијама којој припадају чланови Савета. Критеријуми селекције треба да буду, биографија, извештај о раду за

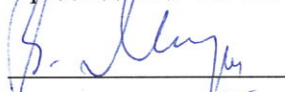
последње две године и дискреционо право члана Савета је да на основу своје процене, мишљења, искуства уз објективна мерила утврди квалитет пријављених кандидата. Такође, и године радног искуства су један од критеријума, а три године радног искуства би требало да представљају минимум.

ТАЧКА 7. – РАЗНО

Судија Миљуш је покренула питање учествовања представника органа Академије у догађајима када се Академија јавља као организатор или учесник скупа, те је предлог да се органи Академије (Управни одбор, Програмски савет) обавесте када Академија организује или је позвана да учествује у неком догађају, да би о томе као вест требало преко сајта Академије да буду обавештени како полазници почетне обуке тако и они који су почетну обуку завршили.

Следећа седница Програмског савета је заказана за петак 09.12.2022.године са почетком у 10 часова.

Председница Савета



Весна Миљуш

Вучићевић Стефан

