

## Хипотетичка ситуација бр.5

Извршење је одређено ради наплате новчаног потраживања против извршног дужника предузетника. Извршење се спроводи продајом непокретности извршног дужника, која је у катастру уписана као својина 1/1 на име извршног дужника.

У току спровођења извршења супруга извршног дужника је поднела приговор трећег лица уз тврдњу да на  $\frac{1}{2}$  непокретности која је предмет извршења има право које спречава извршење. Навела је да је непокретност заједничка имовина ње и њеног супруга – извршног дужника јер је стечена у браку, тако да је она власник  $\frac{1}{2}$  непокретности иако се непокретност води на супруга. Уз приговор је доставила доказе уговор о стицању непокретности и извод из МК венчаних.

Јавни извршитељ је одбио приговор трећег лица и веће надлежног суда је потврдило ту одлуку. Треће лице је поднело тужбу ради проглашења извршења недозвољеним на  $\frac{1}{2}$  предметног стана.

Какву одлуку бисте донели и зашто?