

Када су купопродајни уговори закључени, цена исплаћена у претежном делу и непокретност предата у државину тужиоцу, све пре пре доношења одлуке којим је одређено извршење на предметној непокретности, тужилац је доказао да има право које спречава извршење

(Из пресуде Привредног апелационог суда Пж 1266/16 од 19.04.2016. године)

"Према утврђеном чињеничном стању, предмет купопродаје по уговору закљученом између тужилац и друготуженог је стан у изградњи, а која непокретност је након изградње предата у државину тужиоцима, а чињеница исплате купопродајне цене у претежном делу констатована самим уговором, који садржи оверене потписе пред судом. Предмет закљученог уговора је непокретност у изградњи, што значи будуће ствари, односно ствари које ће настати изградњом, а тужиоци за стицање права својине имају ваљан правни основ, односно пред судом оверен Уговор о купопродаји непокретности у изградњи, по ком основу је и поднета пријава за упис својине у јавним књигама.

Из наведеног следи да су купопродајни уговори закључени, купопродајна цена исплаћена у претежном делу, а стан предат у државину пре подношења предлога за извршење, односно доношења одлуке којим је одређено извршење на предметној непокретности. Чланом 20 став 7 Закона о извршењу и обезбеђењу, предвиђено је да не производи правно дејство располагање имовином коју извршни дужник учини након пријема решења о извршењу односно закључка којим се одређује извршење. Имајући у виду датум закључења, односно оверу купопродајног уговора, потврђену чињеницу пријема цене у претежном делу, располагање имовине друготуженог је извршено пре доношења решења о извршењу.

Стога је на правилно и потпуно утврђено чињенично стање првостепени суд правилно применио материјално право када је усвојио тужбени захтев дајући разлоге које у свему као правилно прихвата и другостепени суд".