

## **92. Питање:**

**Да ли се излучна тужба по захтеву за недопуштеношћу извршења може поднети пре него што је одлучено о приговору трећег лица? Да ли парнични суд по овој тужби може да расправља тек када је извршитељ донео одлуку о приговору трећег лица којим је приговор одбачен или одбијен, а одлуком већа ова одлука потврђена, односно када је веће усвојило приговор против решења о одбацивању приговора и одлучујући о његовој основаности приговор одбило?**

**ПИТАЊА И ОДГОВОРИ – ИЗВРШЕЊЕ И ОБЕЗБЕЂЕЊЕ**

---

### **Одговор:**

Из садржине питања закључује се да се ради о покретању парничног поступка тужбом за утврђивање недозвољености извршења из члана 111. Закона о извршењу и обезбеђењу.

Према одредби члана 111. став 1. Закона о извршењу и обезбеђењу треће лице може у року од 30 дана од дана пријема правноснажног решења о одбијању приговора да покрене парнични поступак против извршног повериоца ради утврђења да је извршење на предмету недозвољено.

Из наведене законске одредбе произлази да је за покретање парничног поступка тужбом за утврђење недозвољености извршења потребно да се испуне следећи услови: 1) да је треће лице које тврди да на предмету извршења има неко право које спречава извршење поднело приговор јавном извршитељу којим захтева да се извршење утврди недозвољеним на том предмету, 2) да постоји правноснажно решење о одбијању приговора и 3) да се тужба поднесе у оквиру рока од 30 дана од дана пријема правноснажног решења о одбијању приговора (који рок је преклузиван).

У конкретном случају из напред наведеног следи да се тужба за утврђивање недозвољености извршења на одређеном предмету извршења не може поднети пре него што је правноснажно одлучено о приговору трећег лица.