



**USAID**  
OD AMERIČKOG NARODA

УСАИД-ОВ ПРОЈЕКАТ ЗА УНАПРЕЂЕЊЕ ЈАВНИХ НАБАВКИ

# СМЕРНИЦЕ ЗА ЕФИКАСНО ОДЛУЧИВАЊЕ У МАЊЕ СЛОЖЕНИМ ПРЕДМЕТИМА СА ПРЕКРШАЈИМА ИЗ ОБЛАСТИ ЈАВНИХ НАБАВКИ

СЕПТЕМБАР 2023. ГОДИНЕ

ИЗЈАВА ОДРИЦАЊА ОД ОДГОВОРНОСТИ:

*Ове смернице израђене су уз подршку Америчке агенције за међународни развој (УСАИД) у склопу Пројекта за унапређење јавних набавки. Садржај публикације је искључива одговорност њених аутора и не одражава ставове УСАИД-а и Владе Сједињених Америчких Држава.*

**Аутори:**

Марија Вуковић Станковић  
др Сања Стргар  
Саша Варинац

**Издавач:**

УСАИД-ов Пројекат за унапређење јавних набавки  
Правосудна академија Републике Србије

**Уредник:**

Др Мирјана Мартић

**Лектор:**

Ивана Илић Шундерић

**Прелом и штампа:**

АТЦ Београд

Београд, октобар 2023. године

CIP - Каталогизација у публикацији  
Народна библиотека Србије, Београд

351.712.2:343.1(0.034.2)

005.53:343.1(0.034.2)

ВУКОВИЋ Станковић, Марија, 1958-

Смернице за ефикасно одлучивање у мање сложеним предметима са прекршајима из области јавних набавки [Електронски извор] / [Марија Вуковић Станковић, Сања Стргар, Саша Варинац]. - Београд : УСАИД-ов Пројекат за унапређење јавних набавки: Правосудна академија Републике Србије, 2023 (Београд). - 1 електронски оптички диск (CD-ROM) ; 12 cm

Тираж 300. - Напомене и библиографске референце уз текст.

ISBN 978-86-86871-12-1 (УСАИД)

1. Стргар, Сања, 1983- [аутор] 2. Варинац, Саша, 1971- [аутор]

а) Јавне набавке -- Прекршајни поступак -- Одлучивање

COBISS.SR-ID 128321289



## Садржај

Списак скраћеница коришћених у документу.....	7
УВОД.....	8
<b>ДЕО ПРВИ</b>	
<b>СМЕРНИЦЕ ЗА ОДЛУЧИВАЊЕ У ПРЕДМЕТИМА ЗАСТАРЕЛИХ И</b>	
<b>ДЕКРИМИНАЛИЗОВАНИХ ПРЕКРШАЈА ИЗ ОБЛАСТИ ЈАВНИХ</b>	
<b>НАБАВКИ</b> .....	10
<b>1. МЕТОДОЛОГИЈА</b> .....	11
<b>2. ЛИСТА ПРЕКРШАЈА КОЈИ СЕ МОГУ СМАТРАТИ</b>	
<b>ДЕКРИМИНАЛИЗОВАНИМ</b> .....	12
2.1. ПРЕКРШАЈИ НАРУЧИЛАЦА.....	12
2.2. ПРЕКРШАЈИ ПОНУЂАЧА.....	13
<b>3. МОДЕЛИ ОДЛУКА ЗА ПОЈЕДИНАЧНЕ ДЕКРИМИНАЛИЗОВАНЕ</b>	
<b>ПРЕКРШАЈЕ СА ПРАВНИМ ОБРАЗЛОЖЕЊЕМ</b> .....	14
3.1. ПРЕКРШАЈ ИЗ ЧЛАНА 169. СТАВ 1. ТАЧКА 1) ЗЈН/12-15 (ако наручилац не заштити податке о понуди и понуђачу – члан 14. тог закона).....	14
3.2. ПРЕКРШАЈ ИЗ ЧЛАНА 169. СТАВ 1. ТАЧКА 3) ЗЈН/12-15 (ако наручилац не обавља комуникацију на начин прописан овим законом или не објави интерни акт и интерни план за спречавање корупције у јавним набавкама – чланови 20, 21. и 22. тог закона).....	17
3.2.1. Објављивање интерног акта и интерног плана за спречавање корупције у јавним набавкама .....	17
3.2.2. Комуникација наручиоца и понуђача у складу са ЗЈН.....	17
3.3. ПРЕКРШАЈ ИЗ ЧЛАНА 169. СТАВ 1. ТАЧКА 4) ЗЈН/12-15 (ако наручилац не објави или не достави позив за подношење понуда, конкурсну документацију, измене и допуне конкурсне документације или одговор на захтев за појашњењем конкурсне документације и друге огласе – чланови 57, 62. и 63. тог закона).....	22
3.4. ПРЕКРШАЈ ИЗ ЧЛАНА 169. СТАВ 1. ТАЧКА 5) ЗЈН/12-15 (ако наручилац не поштује одредбе о одређивању и коришћењу техничких спецификација и стандарда – чланови 70-74. тог закона).....	26
3.5. ПРЕКРШАЈ ИЗ ЧЛАНА 169. СТАВ 1. ТАЧКА 7) ЗЈН/12-15 (ако наручилац не донесе у прописаном року одлуку о годели уговора – члан 108. став 2. тог закона).....	32
3.6. ПРЕКРШАЈ ИЗ ЧЛАНА 169. СТАВ 1. ТАЧКА 8) ЗЈН/12-15 (ако након што је обуставио поступак јавне набавке из разлога предвиђених у члану 109. став 2. овог закона поново покрене поступак јавне набавке у истој буџетској години, односно у наредних шест месеци).....	36
3.7. ПРЕКРШАЈ ИЗ ЧЛАНА 169. СТАВ 1. ТАЧКА 9) ЗЈН/12-15 (ако наручилац не омогући понуђачу, односно подносиоцу пријаве увид у документацију о спроведеном поступку јавне набавке – члан 110. став 1. тог закона).....	39

3.8. ПРЕКРШАЈ ИЗ ЧЛАНА 169. СТАВ 1. ТАЧКА 10) ЗЈН/12-15 (ако наручилац не достави тромесечни извештај Управи за јавне набавке).....	42
3.9. ПРЕКРШАЈ ИЗ ЧЛАНА 169. СТАВ 1. ТАЧКА 11) ЗЈН/12-15 (ако наручилац нема запосленог службеника за јавне набавке или ако не омогући лицу запосленом на пословима за јавне набавке да стекне сертификат службеника за јавне набавке – члан 134. тог закона).....	45
3.10. ПРЕКРШАЈ ИЗ ЧЛАНА 169. СТАВ 3. ТАЧКА 4) ЗЈН/12-15 (ако наручилац спроведе поступак јавне набавке који није отворен или рестриктивни поступак – конкурентни дијалог, а да за то нису постојали услови – чланови 34-39. тог закона).....	49
3.11. ПРЕКРШАЈ ИЗ ЧЛАНА 169. СТАВ 3. ТАЧКА 5) ЗЈН/12-15 (ако наручилац не поштује правила о сачињавању плана јавних набавки – члан 51. тог закона).....	52
3.12. ПРЕКРШАЈ ИЗ ЧЛАНА 169. СТАВ 3. ТАЧКА 9) ЗЈН/12-15 (ако наручилац измени уговор о јавној набавци супротно одредбама члана 115. тог закона).....	56
3.13. ПРЕКРШАЈ ИЗ ЧЛАНА 170. СТАВ 1. ТАЧКА 5) ЗЈН/12-15 (ако понуђач на основу одлуке Републичке комисије не надокнади наручиоцу трошкове поступка заштите права – члан 156. став 4. тог закона).....	59
3.14. ПРЕКРШАЈ ИЗ ЧЛАНА 236. СТАВ 1. ТАЧКА 5) И 7) ЗЈН/19 (необјављивање плана јавних набавки и конкурсне документације).....	62
3.15. ПРИМЕНА БЛАЖЕГ ПРОПИСА.....	71

#### **4. МОДЕЛИ ОДЛУКА ЗА ЗАСТАРЕЛЕ ПРЕДМЕТЕ СА ПРАВНИМ ОБРАЗЛОЖЕЊЕМ.....74**

4.1. ЗАСТАРЕЛОСТ ПОКРЕТАЊА ПРЕКРШАЈНОГ ПОСТУПКА (РЕЛАТИВНА ЗАСТАРЕЛОСТ).....	76
4.2. ДЕЛО У ПРОДУЖЕНОМ ТРАЈАЊУ И ДЕЛИМИЧНА РЕЛАТИВНА ЗАСТАРЕЛОСТ....	78
4.3. АПСОЛУТНА ЗАСТАРЕЛОСТ ВОЂЕЊА ПРЕКРШАЈНОГ ПОСТУПКА.....	81

#### **ДЕО ДРУГИ**

#### **СМЕРНИЦЕ ЗА РЕШАВАЊЕ ПРЕДМЕТА КОЈИ СЕ ОДНОСЕ НА ПРЕКРШАЈЕ КОЈИ НИСУ КОМПЛЕКСНОГ ЧИЊЕНИЧНОГ И ПРАВНОГ ПИТАЊА.....83**

##### **1. ОПШТЕ НАПОМЕНЕ.....83**

1.1. МАТЕРИЈАЛНО-ПРАВНИ АСПЕКТ.....	83
1.1.1. Критички осврт на казнене одредбе везане за Закон о јавним набавкама („Сл. гласник РС”, број 91/19).....	87
1.2. ПРОЦЕСНО-ПРАВНИ АСПЕКТ.....	87
1.2.1. Испитивање услова за покретање прекршајног поступка.....	90
1.2.2. Доказни поступак и доношење пресуде.....	92

##### **2. СМЕРНИЦЕ ЗА ПОСТУПАЊЕ У ПОЈЕДИНАЧНИМ ПРЕКРШАЈИМА... 98**

2.1. ПРЕКРШАЈИ КОЈИ СЕ МОГУ УТВРДИТИ НА ОСНОВУ ДОКАЗА СА ПОРТАЛА ЈАВНИХ НАБАВКИ У СКЛАДУ СА ЗАКОНОМ.....	98
2.1.1. ЗЈН/19.....	98

2.1.1.1. Прекршај из члана 236. став 1. тачка 4) ЗЈН/19 (ако наручилац не одреди рокове за подношење понуда или пријава у складу са овим законом – чланови 52-56. и чланови 58, 60. и 63) .....	98
2.1.1.2. Прекршај из члана 236. став 1. тачка 8) ЗЈН/19 (ако наручилац не објави огласе из члана 105. став 1. тачка 6), 8) и 11) тог закона) .....	104
2.1.1.3. Прекршај из члана 236. став 1. тачка 11) ЗЈН /19 .....	111
2.1.1.4. Прекршај из члана 236. став 1. тачка 12) ЗЈН/19 .....	116
2.1.1.5. Прекршај из члана 236. став 1. тачка 16) ЗЈН/19 .....	118
2.2. ПРЕКРШАЈИ НЕДОСТАВЉАЊА ДОКАЗА .....	122
2.2.1. ЗЈН/19 .....	122
2.2.1.1. Прекршај из члана 236. став 1. тачка 15) ЗЈН/19 .....	122
2.2.1.2. Прекршај из члана 236. став 1. тачка 18) ЗЈН/19 .....	125
2.2.1.3. Прекршај из члана 237. став 1. тачка 2) ЗЈН/19 .....	128



## Списак скраћеница коришћених у документу

Скраћенице	
Анализа правног оквира	Анализа правног оквира и процена оптерећења предметима у вези са јавним набавкама, са препорукама за интервенције и побољшања, као и поједностављење процеса израђена у оквиру УСАИД-овог Пројекта за унапређење јавних набавки
АПР	Агенција за привредне регистре
ЗЈН/19	Закон о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, број 91/19)
ЗЈН/12-15	Закон о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 124/12, 14/15 и 68/15)
ДРИ	Државна ревизорска институција
Републичка комисија	Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки
КЈН	Канцеларија за јавне набавке
Мрежа судија	Мрежа судија прекршајних судова и Прекршајног апелационог суда посебно обучених за примену Закона о јавним набавкама
Портал	Портал за јавне набавке
Смернице	Смернице за ефикасно одлучивање у мање сложеним предметима са прекршајима из области јавних набавки

## УВОД

„Смернице за ефикасно одлучивање у мање сложеним предметима са прекршајима из области јавних набавки“ (даље: Смернице) израђене су у оквиру УСАИД-овог Пројекта за унапређење јавних набавки са циљем да се конкретним препорукама изграђеним на практичном искуству допринесе ефикасном одлучивању у прекршајним поступцима у области јавних набавки.

Смернице су осмишљене тако да пружају анализу законског оквира и конкретне сугестије намењене судијама и судијским помоћницима за поступање у предметима са прекршајима из области јавних набавки. Смернице садрже необавезујуће препоруке које судије могу користити приликом доношења одлука у оквиру свог слободног судијског уверења тако што ће их прилагодити чињеничном и правном питању из конкретног случаја.

Поред наведеног, Смернице би требало да послуже и као стандардизовани материјал Правосудне академије за будуће обуке судија прекршајних судова у области прекршаја у вези са јавним набавкама<sup>1</sup>.

Предмет Смерница су прекршаји из закона којима се уређује област јавних набавки. Они се начелно могу сматрати мање сложеним предметима, јер су декриминализовани или садрже лакша чињенична и правна питања због чега се могу експедитивно решавати.

Класификација предмета на оне који су мање или више сложени извршена је у „Анализи правног оквира и процени оптерећења предмета са препорукама за интервенције и побољшања, као и поједностављење процеса, одељак за прекршаје“<sup>2</sup> (даље: Анализа правног оквира), која је такође израђена у оквиру УСАИД-овог Пројекта за унапређење јавних набавки почетком 2023. године.

Наиме, Анализа правног оквира показала је да се према сложености начина доказивања, а самим тим и постизања брзине у поступању прекршајних судова, прекршаји из области јавних набавки могу поделити на две категорије:

1. прекршаји који су мање сложени и који се могу брзо процесуирати, јер су прекршаји декриминализовани или је поступак застарео, односно доказивање радње извршења не захтева извођење већег броја доказа пошто се ради о једноставнијим, формалним кршењима законских одредаба,
2. „компликованији“ прекршаји – прекршаји који захтевају извођење већег броја доказа и компликованије утврђивање повреде релевантних законских одредаба.

У овим смерницама биће представљени прекршаји који су мање сложени и који се могу брзо процесуирати. То су предмети у којима је дошло до декриминализације прекршаја услед измене закона или застарелости покретања, односно вођења прекршајног поступка, као и предмети који се односе на прекршаје који нису комплексног чињеничног или правног питања.

<sup>1</sup> У оквиру УСАИД-овог Пројекта за унапређење јавних набавки израђен је „План обука за период од 2023. до 2028. године, са проценом потреба за обуком за прекршајне судове у вези са предметима јавних набавки“. У том плану обука наведено је да би за брзо решавање одређеног броја предмета прекршајним судовима од велике користи био приручник у којем би били објашњени сви аспекти „једноставних“ прекршаја који се могу брзо процесуирати.

<sup>2</sup> Анализа правног оквира сачињена је у сврху давања препорука за унапређење ефикасности и ефектности процесуирања прекршаја из области јавних набавки, а са крајњим циљем да се повећа број окончаних предмета. Кроз поменути анализу правног оквира и поступања у конкретним предметима, као и на основу разговора са судијама Прекршајног апелационог суда и прекршајних судова у Београду, Новом Саду, Крагујевцу и Нишу, идентификовани су изазови са којима се прекршајни судови суочавају у процесуирању прекршаја из области јавних набавки. На основу наведеног, Анализа правног оквира је дала одређене препоруке за њихово превазилажење и ефикасније вођење прекршајних поступака у области јавних набавки које су сортиране у три фазе: 1. решавање предмета са застарелим и декриминализованим прекршајима из Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 124/12, 14/15 и 68/15) 2. решавање предмета који су „једноставнији“, односно који се тичу мање сложених чињеничних и правних питања, као и 3. решавање предмета са комплексним чињеничним и правним питањима.



Први део Смерница се односи на прекршаје који су декриминализовани тако што је најпре приказана анализа казних и са њима повезаних материјалних законских одредаба претходног Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 124/12, 14/15 и 68/15) – ЗЈН/12-15 и важећег Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, број 91/19) – ЗЈН/19. Након тога, дат је предлог за поступање у тим предметима кроз пружање модела одлука за сваки такав појединачан прекршај. У овом делу презентовани су и модели одлука за предмете код којих је покретање или вођење прекршајног поступка застарело, с обзиром на то да је Анализа правног оквира показала да су у пракси постојале извесне недоумице које се могу отклонити овим смерницама.

Други део Смерница се односи на прекршаје који нису комплексног чињеничног и правног питања. Ради се о формалним, једноставним кршењима законских одредаба код којих доказивање радње извршења не захтева извођење већег броја доказа и предузимање сложених доказних радњи. У оквиру овог дела најпре се започиње са прегледом општих напомена које су заједничке за све прекршаје обухваћене овим делом. Оне су, додатно, подељене на два дела: 1. Материјално-правни аспекти – који се бави анализом казних и материјалних законских одредаба и 2. Процесно-правни аспекти – који садржи осврт на поједине процесне радње у прекршајном поступку на које би требало обратити пажњу, као што је достављање захтева за покретање прекршајног поступка на уређење, позивање окривљеног, извођење доказа, достављање писане одбране на изјашњење подносиоцу захтева, коришћење доказа са Портала јавних набавки, итд. Након тога, у другом делу су приказане смернице за поступање у појединачним прекршајима кроз анализу законских одредаба, затим предлог неопходних доказних радњи, као и предлог сачињавања главних делова судске одлуке (диспозитив и образложење).

Аутори првог дела Смерница су Марија Вуковић Станковић, судија Прекршајног апелационог суда у Београду, у пензији, која је написала увод и приредила моделе одлука, и Саша Варинац, адвокат из Београда, који је написао увод код дела у вези застарелости прекршајних поступака, као и уводе испред сваког модела одлука. Аутори другог дела Смерница су др Сања Стргар, судија Прекршајног суда у Новом Саду, која је написала процесно-правне аспекте и приредила смернице за поступање код конкретних прекршаја у погледу главних делова судске одлуке (увод, диспозитив и образложење), као и преглед судске праксе Прекршајног апелационог суда, као и Саша Варинац, који је написао материјално-правне аспекте и приказ практичног поступања код сваког појединачног прекршаја са приказом претраге Портала јавних набавки у циљу извођења доказа.

Квалитету и релевантности ових Смерница допринели су искусни практичари из Мреже судија прекршајних судова и Прекршајног апелационог суда, посебно обучени за примену Закона о јавним набавкама<sup>3</sup> (даље: Мрежа судија), који су, у својству рецензента, својим конструктивним коментарима у отвореној дискусији<sup>4</sup> поделили знање и искуство и пружили вођство у успешном сачињавању овог документа.

3 Мрежа судија прекршајних судова и Прекршајног апелационог суда, посебно обучених за примену Закона о јавним набавкама, формирана је уз подршку УСАИД-овог Пројекта за унапређење јавних набавки током тренинга за тренере под називом „Обука предавача у вези са применом Закона о јавним набавкама на нивоу прекршајних судова“, одржаног у Вршцу у периоду од 6. до 7. марта 2023. године, на којем су присуствовале судије Прекршајног апелационог суда и прекршајних судова из Београда, Новог Сада, Крагујевца и Ниша.

4 Тренинг тренера под називом „Обука предавача у вези са применом Закона о јавним набавкама на нивоу прекршајних судова (Портал јавних набавки)“ одржан је у Вршцу уз подршку УСАИД-овог Пројекта за унапређење јавних набавки у периоду од 12. до 13. јуна 2023. године. Радионица за рецензију нацрта Смерница одржана је 28. септембра 2023. године.

## ДЕО ПРВИ

# СМЕРНИЦЕ ЗА ОДЛУЧИВАЊЕ У ПРЕДМЕТИМА ЗАСТАРЕЛИХ И ДЕКРИМИНАЛИЗОВАНИХ ПРЕКРШАЈА ИЗ ОБЛАСТИ ЈАВНИХ НАБАВКИ<sup>5</sup>

Смернице за одлучивање у предметима застарелих и декриминализованих прекршаја из области јавних набавки са моделима судских одлука (Смернице) урађене су у оквиру УСАИД-овог Пројекта за унапређење јавних набавки и имају за циљ да допринесу јачању институционалних капацитета за вођење прекршајних поступака у области јавних набавки.

Јавне набавке су законски дефинисане као:

- А) набавке на основу уговора о јавној набавци добара, услуга или радова које набавља један или више јавних наручилаца од привредних субјеката које су ти наручиоци одабрали без обзира на то да ли су добра, услуге или радови намењени за јавне сврхе;
- Б) набавка на основу уговора о јавној набавци добара, услуга или радова које набавља један или више секторских наручилаца од привредних субјеката које су ти наручиоци одабрали, под условом да су добра, услуге или радови намењени обављању неке од секторских делатности.

Због велике потрошње јавних средстава до које долази у поступцима јавних набавки, оне се морају спроводити по прописима који те поступке уређују и у складу са начелима јавних набавки. С тим у вези, врло је значајан рад институција које надзиру примену прописа приликом спровођења поступака у овој области, оних које врше њихову ревизију или санкционишу противправна поступања учесника.

Систем јавних набавки у Србији од 2013. године био је регулисан Законом о јавним набавкама („Сл. гласник РС“ бр. 124/12, 14/15, 68/15) – ЗЈН/12-15, који је био прилично усклађен са законодавством Европске уније за ову област. ЗЈН/12-15 предвиђао је велики број прекршаја из области јавних набавки са циљем да се обезбеди поштовање важних одредаба које је садржао због казни које ће се изрећи наручиоцима и понуђачима у случају да их не поштују. Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки (Републичка комисија) као државни орган била је надлежна за вођење прекршајних поступака у првом степену. Међутим, због неусклађености одредаба ЗЈН/12-15 и Закона о прекршајима („Сл. гласник РС“, бр. 65/13, 13/16, 98/16, 91/19, 112/22), нарочито одредаба члана 146. став 1. ЗЈН/12-15 и члана 102, став 1. Закона о прекршајима, као и члана 157. ЗЈН/12-15 и члана 246. Законом о прекршајима ниједан прекршајни поступак за прекршаје прописане ЗЈН/12-15 није правноснажно окончан.

Доношењем Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, број 91/19) – ЗЈН/19 домаће законодавство је усаглашено са новим решењима садржаним у директивама Европске уније, а надлежност за вођење прекршајних поступака за противправна поступања која тај закон дефинише прешла је на прекршајне судове. Ово решење је повећало обим посла у прекршајним судовима који су и до почетка примене ЗЈН/19 били преоптерећени предметима.

Смернице имају за циљ да се припреме модели судских одлука за застареле и декриминализоване прекршаје који се могу применити у пракси од стране полазника иницијалне обуке на Правосудној академији и судијских помоћника. На овај начин се доприноси унапређењу вештина и знања из области јавних набавки судијских помоћника, који ће уједно пружити подршку судијама у решавању преосталих предмета преузетих од Републичке комисије и смањивању њиховог броја.

<sup>5</sup> Аутор увода и модела одлука је судија Марија Вуковић Станковић, судија Прекршајног апелационог суда у Београду у пензији. Кратак приказ законских одредаба који претходи моделима одлука и приказ појединих случајева из судске праксе приредио је аутор адвокат Саша Варинац, експерт Пројекта у области јавних набавки.

## 1. МЕТОДОЛОГИЈА

За потребе израде Смерница најпре је анализирана листа декриминализованих прекршаја који су идентификовани у Анализи правног оквира претходно урађеној у оквиру Пројекта. Након тога су прикупљени подаци од Прекршајног суда у Београду о броју и структури нерешених предмета са прекршајима из ЗЈН/12-15 на крају 2022. године, па је извршен увид у један део предмета по захтеву за слободан приступ информацијама од јавног значаја. Упоредивањем резултата обраде прикупљених података и поређењем казних и материјалних одредаба из ЗЈН/12-15 са ЗЈН/19 дошло се до закључка које радње су декриминализоване, што је резултирало израдом модела судских одлука.

Одлуке везане за декриминализацију рађене су у форми решења о одбачају захтева за покретање прекршајног поступка углавном када су у питању радње за које је једноставније проценити да више нису прекршаји у односу на оне за које су урађени модели у форми пресуде, којом се окривљени ослобађају одговорности. Већина модела се односи на прекршаје из предмета уступљених Прекршајном суду у Београду, мада су урађени и модели мимо тога, где се сматрало да радње нису више прекршаји или да би требало у осуђујућој пресуди дело квалификовати по ЗЈН/19 као блажем пропису уз прилагођавање чињеничног описа дефиницији прекршаја коју тај закон даје.

Модели везани за застарелост имали су за циљ да обухвате појам прекида тока релативне застарелости, као и застарелост појединих сегмената прекршаја у продуженом трајању, што су појмови који наилазе на различита тумачења у пракси.

Приликом коришћења модела суд ће чињенични опис радње извршења прилагодити чињеничној основици захтева за покретање прекршајног поступка, а у сваком конкретном предмету ће проценити да ли је он сагласан са оценом аутора да радња, уколико се поклапа са радњом из предмета, није више прекршај по ЗЈН/19.

Од почетка примене ЗЈН/19 (01.07.2020. године), као што је речено, надлежност за вођење прекршајних поступака за прекршаје дефинисане не само тим законом, него и претходно важећим, прешла је на прекршајне судове. С обзиром на доста измењену садржину како казних, тако и материјалних одредаба, није увек једноставно одредити које су радње декриминализоване, а које се и даље могу сматрати прекршајима – тим пре што све дефиниције кажњивих радњи из ЗЈН/19 нису јасно формулисане, односно нису у потпуности у сагласности са материјалним одредбама на које се позивају.

## 2. ЛИСТА ПРЕКРШАЈА КОЈИ СЕ МОГУ СМАТРАТИ ДЕКРИМИНАЛИЗОВАНИМ

Смернице садрже моделе судских одлука за прекршаје наручилаца из члана 169. ЗЈН/12-15, којих је укупно 22, и прекршаје понуђача из члана 170, којих је 5. За неке од прекршаја је једноставно утврдити да су декриминализовани по ЗЈН/19, док неке од дефиниција кажњивих радњи захтевају студиозније поређење не само казних, него и материјалних одредаба ова два закона, што је дато у форми образложења одлуке.

### 2.1. ПРЕКРШАЈИ НАРУЧИЛАЦА

У прекршаје наручиоца и одговорних лица наручиоца за које се једноставније закључује да су декриминализовани спадају:

- члан 169. став 1. тачка 1) и став 2. у вези става 1. тачка 1) ЗЈН/12-15 – „ако не заштити податке о понуди и понуђачу (члан 14)“;
- члан 169. став 1. тачка 5) и став 2. у вези става 1. тачка 5) ЗЈН/12-15 – „ако не поштује одредбе о одређивању и коришћењу техничких спецификација и стандарда (члан 70-74)“;
- члан 169. став 1. тачка 6) и став 2. у вези става 1. тачка 6) ЗЈН/12-15 – „ако донесе одлуку о додели уговора, а нису испуњени услови за примену изузетка (члан 107. став 4)“;
- члан 169. став 1. тачка 7) и став 2. у вези става 1. тачка 7) ЗЈН/12-15 – „ако не донесе одлуку у року из члана 108. став 2. овог закона“;
- члан 169. став 1. тачка 8) и став 2. у вези става 1. тачка 8) ЗЈН/12-15 – „ако након што обустави поступак јавне набавке из разлога предвиђених у члану 109. став 2. овог закона поново покрене поступак јавне набавке у истој буџетској години, односно у наредних шест месеци“;
- члан 169. став 1. тачка 9) и став 2. у вези става 1. тачка 9) ЗЈН/12-15 – „ако не омогући понуђачу, односно подносиоцу пријаве увид у документацију о спроведеном поступку јавне набавке (члан 110)“
- **НАПОМЕНА:** радња јесте кажњива од стране Републичке комисије, али није прекршај;
- члан 169. став 1. тачка 11) и став 2. у вези става 1. тачка 11) ЗЈН/12-15 – „ако нема запосленог службеника за јавне набавке или ако не омогући лицу запосленом на пословима за јавне набавке да стекне сертификат службеника за јавне набавке (члан 134)“;
- члан 169 став 3. тачка 11) и став 4. у вези става 3. тачка 11) ЗЈН/12-15 – „ако на основу одлуке Републичке комисије не надокнади подносиоцу захтева трошкове поступка заштите права (члан 156. став 3)“.

У прекршаје наручиоца и одговорног лица наручиоца који суделимично декриминализовани спадали би:

- члан 169. став 1. тачка 4) и став 2. у вези става 1. тачка 4) ЗЈН/12-15 – „ако не објави или не достави позив за подношење понуда, конкурсну документацију, измене и допуне конкурсне документације или одговор на захтев за појашњење конкурсне документације и друге огласе (чланови 57, 62. и 63)“;

- члан 169. став 1. тачка 10) и став 2. у вези става 1. тачка 10) ЗЈН/12-15 – „ако не достави извештај Управи за јавне набавке (чланови 132. и 133);
- члан 169. став 3. тачка 3) и став 4. у вези става 3. тачка 3) ЗЈН/12-15 – „ако закључи уговор о јавној набавци у случају постојања сукоба интереса (чланови 29. и 30)”;  
НАПОМЕНА: радња је декриминализована за правно лице у својству наручиоца, за одговорно треба проценити да ли се може квалификовати као прекршај из члана 236. став 3. ЗЈН/19
- члан 169. став 3. тачка 4) и став 4. у вези става 3. тачка 4) ЗЈН/12-15 – „ако спроведе поступак јавне набавке који није отворен или рестриктивни поступак, а да за то нису постојали услови (чланови 34-39)”;
- члан 169. став 3. тачка 5) и став 4. у вези става 3. тачка 5) ЗЈН/12-15 – „ако не донесе план јавних набавки, не објави план јавних набавки или ако не поштује правила о сачињавању плана јавних набавки (члан 51)”;
- члан 169. став 3. тачка 9) и став 4. у вези става 3. тачка 9) ЗЈН/12-15 – „ако измени уговор о јавној набавци супротно одредбама члана 115. овог закона”.

Код прекршаја наручиоца из члана 169. став 1. тачка 2) и 3) и став 2. ЗЈН/12-15 требало би проценити декриминализацију у односу на чињенични опис радње извршења из захтева у смислу да ли се она може подвести под неко биће прекршаја које прописује ЗЈН/19, а да се при томе не одступи од објективног идентитета захтева и пресуде.

## **2.2. ПРЕКРШАЈИ ПОНУЂАЧА**

У прекршаје понуђача, односно подносиоца пријаве (одговорног лица понуђача, односно подносиоца пријаве, предузетника као понуђача, односно подносиоца пријаве, физичког лица као понуђача, односно подносиоца пријаве), који су декриминализовани спадају:

- члан 170. став 1. тачка 1) ЗЈН/12-15 – „ако не чува поверљиве податке о наручиоцу (члан 15)”;
- члан 170. став 1. тачка 2) – „ако поступи супротно одредби члана 25. овог закона”;
- члан 170. став 1. тачка 5) – „ако на основу одлуке Републичке комисије не надокнади наручиоцу трошкове поступка заштите права (члан 156. став 4).

Прекршај из члана 170. став 1. тачка 1) ЗЈН/12-15 је такође декриминализован, али, како се и овде ради о обавези чувања пословне тајне, односно чувања поверљивих података од стране понуђача слично као у прекршају наручиоца из члана 169. став 1. тачка 1) тог закона, модел за прекршај понуђача није посебно урађен.

Решења понуђена у овом раду представљају став аутора у погледу конкретног чињеничног описа, док ће се у сваком предмету оценити да ли радња обухваћена захтевом за покретање прекршајног поступка може да се подведе под дефиницију неког од прекршаја из ЗЈН/19 или је пак декриминализована. Ово се примарно односи на радње везане за сложеније дефинисане прекршаје из ЗЈН/12-15.

### **3. МОДЕЛИ ОДЛУКА ЗА ПОЈЕДИНАЧНЕ ДЕКРИМИНАЛИЗОВАНЕ ПРЕКРШАЈЕ СА ПРАВНИМ ОБРАЗЛОЖЕЊЕМ**

#### ***3.1. ПРЕКРШАЈ ИЗ ЧЛАНА 169. СТАВ 1. ТАЧКА 1) ЗЈН/12-15 (ако наручилац не заштити податке о понуди и понуђачу – члан 14. тог закона)***

На основу одредбе члана 38. став 1. тачка 2) ЗЈН/19 наручилац је у обавези да до отварања пријава, односно понуда, и без означавања података од стране привредног субјекта (понуђача) као тајних, чува податке о привредним субјектима заинтересованим за учешће у поступку јавне набавке, као и податке о поднетим пријавама и понудама. На овај начин се доприноси и економичности поступка, имајући у виду да се онемогућава да један понуђач дође до податка да ли је, и ако јесте, ко од конкурената поднео понуду у поступку. У вези са наведеном обавезом наручиоца треба истаћи да њу у великој мери осигурава већ и сам начин комуникације у поступку јавне набавке, односно обавезно достављање понуда електронским путем преко Портала јавних набавки. Наиме, Портал јавних набавки онемогућава све до истека рока за подношење понуда да било ко има приступ подацима о примљеним понудама. Ипак, наведено није могуће када се уз понуду, на пример, достављају узорци и оригинали банкарских гаранција или меница за озбиљност понуде, који ће се и даље због њихове природе достављати лично или путем поште на писарницу наручиоца.

Сличну одредбу је имао и претходни ЗЈН/12-15, с тим што повреда те одредбе по ЗЈН/19 више није прекршај, а по ЗЈН/12-15 је била. Стога се може закључити да је наступила декриминализација овог прекршаја услед промене закона, а не може се по радњи извршења квалификовати као било који од прекршаја из новог ЗЈН/19.



**Члан 169. став 1. тачка 1) у вези члана 14. Закона о јавним набавкама  
(ЗЈН/12-15)**

(„не заштити податке о понуди и понуђачу“)

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ПРЕКРШАЈНИ СУД У (место)  
Одељење у (место)  
Улица (адреса суда)  
Пр. бр. (број предмета)  
Датум: 20.11.2020. године

Прекршајни суд у (место суда/одељења), судија (име судије), као судија појединац, поступајући по захтеву за покретање прекршајног поступка Управе за јавне набавке бр. (...), од (...), поднетом против правног лица (назив), у својству наручиоца, са седиштем у (место и адреса) и одговорног лица (име), из (место и адреса), због прекршаја из члана 169. став 1. тачка 1) и члана 169. став 2. у вези става 1. тачка 1) Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 124/12, 14/15, 68/15), на основу члана 100, 102. став 1, 103. и члана 184. став 2. тачка 1) у вези члана 6. став 2. Закона о прекршајима („Сл. гласник РС“, бр. 65/13, 13/16, 98/16, 91/19, 112/22), дана 20.11.2020. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

Одбацује се захтев за покретање прекршајног поступка Управе за јавне набавке бр. (...) од (...) поднет против правног лица (назив), са седиштем у (место и адреса) као наручиоца и одговорног лица (име), из (место и адреса) којим им се стављају на терет радње извршене 18.06.2019. године, квалификоване од стране подносиоца захтева као прекршај из члана 169. став 1. тачка 1) Закона о јавним набавкама за правно и члана 169. став 2. у вези става 1. тачка 1) тог закона за одговорно лице, јер дело за које се терете по пропису више није прекршај.

**Образложење**

Управа за јавне набавке поднела је дана 20.12.2019. године захтев за покретање прекршајног поступка бр. (...), од (...) против правног лица (назив) и одговорног лица (име) за прекршај из члана 169. став 1. тачка 1) и став 2. у вези става 1. тачка 1) Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 124/12, 14/15, 68/15) – ЗЈН/12-15, јер у поступку јавне набавке бр. (...) у седишту правног лица (назив) као наручиоца, од подношења понуде привредног субјекта (назив) дана 18.06.2019. године до истека рока за отварање понуда дана 25.06.2019. године нису заштитили податке о понуди и понуђачу. Захтев је био упућен Републичкој комисији за заштиту права у поступцима јавних набавки, као тада надлежној за вођење прекршајног поступка, а која по поднетом захтеву није предузела ниједну процесну радњу.

Дана 01.07.2020. године почео је да се примењује Закон о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, број 91/19) – ЗЈН/19, по коме су прекршајни судови искључиво надлежни за вођење прекршајних поступака (члан 100. став 1. Закона о прекршајима). Списи предмета су достављени у рад Прекршајном суду у (место) дана 21.07.2020. године и након што је поступајућа судија примила списе и упознала се са њиховом садржином, оценила је да радње описане у чињеничној основици захтева више нису прописане као прекршај.

У казненој одредби члана 169. став 1. тачка 1) и став 2. у вези става 1. тачка 1) ЗЈН/12-15 дефинисан је прекршај наручиоца и одговорног лица наручиоца ако не заштите податке о понуди и понуђачу (члан 14. тог закона). Конкретно, чланом 14. наручилац је обавезан да: 1) чува као поверљиве све податке о понуђачима садржане у понуди које је као такве, у складу са законом, понуђач означио у понуди; 2) одбије давање информације која би значила повреду поверљивости података добијених у понуди; 3) чува као пословну тајну имена заинтересованих лица, понуђача и подносилаца пријава, као и податке о поднетим понудама, односно пријавама, до отварања понуда, односно пријава. Наведене обавезе наручиоца садржи у принципу и члан 38. ЗЈН/19, чије су одредбе насловљене као „заштита података“, односно исто као и одредбе члана 14. ЗЈН/12-15, али кршење одредаба члана 38. сада важећим ЗЈН/19 није предвиђено као прекршај. Ово не значи да одређене радње наручиоца које би биле у супротности са обавезама из члана 38. ЗЈН/19 не би биле кажњиве према одредбама других закона који се и спомињу у ставу 1. тачка 1) тог члана, али би у том случају опис радње из захтева морао да одговара законском опису прекршаја из закона којима се уређује заштита података, а што би органи који врше контролу над применом Закона о јавним набавкама требало да имају у виду. С обзиром на то да чињенични опис радње из захтева више није прописан као прекршај по ЗЈН/19, нити је подносилац захтева чињенични опис уподобио неком другом законском опису прекршаја из области заштите података, суд је нашао да треба применити правило блажег закона по учиниоца.

Наиме, како је чланом 6. став 2. Закона о прекршајима прописано да ће се, уколико је после учињеног прекршаја једном или више пута измењен пропис, применити пропис који је најблажи за учиниоца, то је на основу члана 184. став 2. тачка 1) тог закона поднети захтев за покретање прекршајног поступка одбачен.

Судија

#### ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења подносилац захтева за покретање прекршајног поступка може изјавити жалбу у року од 8 дана од дана пријема Прекршајном апелационом суду, а преко првостепеног суда.

Дна:

- подносиоцу захтева



### **3.2. ПРЕКРШАЈ ИЗ ЧЛАНА 169. СТАВ 1. ТАЧКА 3) ЗЈН/12-15 (ако наручилац не обавља комуникацију на начин прописан овим законом или не објави интерни акт и интерни план за спречавање корупције у јавним набавкама – чланови 20, 21. и 22. тог закона)**

#### **3.2.1. Објављивање интерног акта и интерног плана за спречавање корупције у јавним набавкама**

У члану 21. претходног ЗЈН/12-15, у оквиру одељка Спречавање корупције, било је прописано да Управа за јавне набавке сачињава модел интерног плана за спречавање корупције у јавним набавкама, те да је наручилац чија је укупна процењена вредност јавних набавки на годишњем нивоу била већа од милијарду динара, био дужан да донесе тај интерни план.

С друге стране, у оквиру истог одељка, у члану 23. претходног ЗЈН/12-15 било је прописано да је наручилац био дужан да донесе интерни акт којим ближе уређује поступак јавне набавке унутар наручиоца, а нарочито начин планирања набавки (критеријуме, правила и начин одређивања предмета јавне набавке и процењене вредности, начин испитивања и истраживања тржишта), одговорност за планирање, циљеве поступка јавне набавке, начин извршавања обавеза из поступка, начин обезбеђивања конкуренције, спровођење и контролу јавних набавки, као и начин праћења извршења уговора о јавној набавци. Садржину тог акта је ближе уређивала Управа за јавне набавке подзаконским актом који је доносила.

У вези са наведеним интерним планом за спречавање корупције у јавним набавкама, као и интерним актом којим се ближе уређује поступак јавне набавке унутар наручиоца, у члану 87. претходног ЗЈН/12-15 било је одређено да је наручилац дужан да интерни план за спречавање корупције из члана 21. донесе и објави на својој интернет страници у року од три месеца од дана ступања на снагу тог закона, а интерни акт из члана 22. да објави на својој интернет страници у року од 60 дана од ступања на снагу тог закона. Управо је прекршај из члана 169. став 1. тачка 3) старог ЗЈН/12-15 као радњу извршења предвиђао ситуацију у којој наручилац не објави интерни акт и интерни план за спречавање корупције у јавним набавкама у складу са наведеним одредбама.

Чланом 49. став 2. ЗЈН/19 прописано је да је наручилац дужан да посебним актом ближе уреди начин планирања, спровођења поступка јавне набавке и праћења извршења уговора о јавној набавци (начин комуникације, правила, обавезе и одговорност лица и организационих јединица), начин планирања и спровођења набавки на које се Закон не примењује, као и набавки друштвених и других посебних услуга. Тај акт наручилац је дужан да објави на својој интернет страници. Дакле, слично као и претходни ЗЈН/12-15, и нови ЗЈН/19 прописује обавезу за наручиоца да донесе интерни акт (сада се назива „посебан акт“), којим ће ближе уредити процедуре набавке унутар својих организационих јединица и одговорност свих лица која спроводе те процедуре. Међутим, необјављивање тог посебног акта више није одређено као прекршај у ЗЈН/19.

#### **3.2.2. Комуникација наручиоца и понуђача у складу са ЗЈН**

Чланом 44. ЗЈН/19 прописан је општи начин на који се одвија комуникација у поступку јавне набавке. Предвиђено је да наручилац и привредни субјекти (понуђачи) у поступку јавне набавке комуникацију врше путем Портала јавних набавки, што је основни начин комуникације прописан Законом, односно путем поште, курирске службе и електронским путем – слањем електронске поште, у складу са одредбама овог закона и упутством за коришћење Портала јавних набавки из члана 184. ЗЈН/19.

Комуникација путем поште, курирске службе, односно њихово комбиновање са електронским средствима, посебно је предвиђена у случајевима прописаним чланом 45. став 3. ЗЈН/19, када комуникација и размена података електронским средствима на Порталу јавних набавки, које се односе на подношење дела понуде, пријаве, плана или дизајна, нису обавезне. То су ситуације у којима:

- 1) због специјализоване природе набавке коришћење електронских средстава захтева посебне алате, опрему или формате датотека који нису опште доступни или нису подржани кроз опште доступне апликације;
- 2) апликације које подржавају формате датотека одговарајуће за опис понуда користе формате датотека који не могу да се обраде било којом другом отвореном или опште доступном апликацијом или се на њих примењује систем заштите власничке лиценце, па наручилац не може да их преузима, нити да их користи на даљину;
- 3) коришћење електронских средстава захтева специјализовану канцеларијску опрему која није широко доступна наручиоцима;
- 4) одређени предмети као што су узорци, пројекти, макете и слично не могу да се доставе електронским средствима;
- 5) неопходно је доставити оригинале докумената који не могу да се доставе електронским средствима (рецимо, средства финансијског обезбеђења за озбиљност понуде);
- 6) на набавку се примењују одредбе овог закона којим се уређују јавне набавке за потребе одбране и безбедности.

Одређени начин комуникације прописан је и у поступку заштите права, односно предвиђено је да се захтев за заштиту права подноси електронским путем преко Портала јавних набавки истовремено наручиоцу и Републичкој комисији, односно у писаном облику, непосредном предајом или препорученом поштом наручиоцу, у ком случају је подносилац захтева дужан да копију захтева достави Републичкој комисији. Из наведеног произилази да више не постоји могућност подношења захтева за заштиту права путем електронске поште.

Чланом 184. ЗЈН/19, на који упућује предметна одредба у погледу комуникације путем Портала јавних набавки, предвиђено је да служба Владе надлежна за пројектовање, усклађивање, развој и функционисање система електронске управе успоставља, одржава и унапређује Портал јавних набавки, осигурава техничку подршку корисницима Портала јавних набавки и осигурава доступност и безбедност Портала јавних набавки свим корисницима. Канцеларија за јавне набавке и служба Владе надлежна за пројектовање, усклађивање, развој и функционисање система електронске управе припремају упутство за коришћење Портала јавних набавки. Корисници су обавезни да користе Портал јавних набавки, у складу са одредбама овог закона и упутством за коришћење Портала јавних набавки и искључиво су одговорни за истинитост и тачност унетих података.

Чланом 45. ЗЈН/19 је прописано да се путем Портала јавних набавки привредни субјекти (понуђачи) упознају са свим условима и посебним захтевима утврђеним у документацији о набавци. То омогућава свим привредним субјектима да имају исте информације и то истовремено, те да им је на једнак начин омогућено учешће у поступку јавне набавке, па самим тим и могућност да процене да ли су предвиђене спецификације и критеријуми за квалитативни избор одређени без неоправдане дискриминације.

Ставом 2. наведеног члана ЗЈН/19 прописано је шта се све сматра комуникацијом и разменом података на Порталу јавних набавки:

- 1) састављање и слање на објављивање огласа о јавној набавци и њихове измене и допуне;
- 2) електронска доступност описне и конкурсне документације и измена и допуна те документације;
- 3) позивање привредних субјеката на подношење понуда и пријава, на преговарање или дијалог;
- 4) комуникација између наручилаца и привредних субјеката у вези са додатним информацијама и појашњењима потребним за припремање и подношење понуде или пријаве;
- 5) подношење и отварање понуда, пријава, планова и дизајна;
- 6) комуникација између наручилаца и понуђача у вези са подношењем, допунама или појашњењима понуде, пријаве и исправљањем рачунских грешака;
- 7) комуникација између наручилаца и понуђача у вези са подношењем доказа о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта;
- 8) објављивање и достављање одлука које је наручилац дужан да објави и достави, у складу са овим законом;
- 9) комуникација између Канцеларије за јавне набавке и наручилаца у вези са чланом 62. став 2. и 3. Закона;
- 10) подношење захтева за заштиту права и објављивање одлука Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки.

Поред наведеног општег правила о комуникацији и размени података електронским средствима на Порталу јавних набавки, ставом 3. члана 45. ЗЈН/19 прописане су ситуације које се односе на подношење дела понуде, пријаве, плана или дизајна у којима комуникација на Порталу јавних набавки није обавезна (рецимо, када се достављају одређени предмети као што су узорци, пројекти, макете и слично или када је неопходно доставити оригинале докумената – на пример, банкарске гаранције или менице, које не могу да се доставе електронским средствима).

Што се тиче комуникације у поступку јавне набавке, сматрамо да је радња извршења прекршаја из члана 169. став 1. тачка 3) претходног ЗЈН/12-15 прешироко одређена, па би могла да се квалификује као радња извршења неког од прекршаја из новог ЗЈН/19. Свакако, у вези са овом констатацијом потребан је додатни опрез у процесуирању прекршаја, јер је могуће, евентуално, да се наведени прекршај из претходног ЗЈН/12-15 односио на необјављивање: плана јавних набавки, конкурсне документације, одлука које доноси наручилац, као и појединих огласа о јавним набавкама на Порталу јавних набавки, а те радње јесу одређене као прекршаји у ЗЈН/19 у оквиру тачака 5), 7), 8) и 11) члана 236. став 1. тог закона.

На основу наведеног може се закључити да је, у погледу интерног акта и интерног плана за спречавање корупције у јавним набавкама, наступила декриминализација овог прекршаја услед промене прописа и не може се по радњи извршења квалификовати као било који од прекршаја из новог ЗЈН/19; што се тиче комуникације, прешироко је одређен да би могао да се квалификује као радња извршења неког од прекршаја из новог ЗЈН/19, уз додатни опрез уколико се радња извршења односила на необјављивање плана јавних набавки, конкурсне документације, одлука које доноси наручилац, као и појединих огласа о јавним набавкама на Порталу јавних набавки.

**Члан 169. став 1. тачка 3) у вези члана 22. Закона о јавним набавкама  
(ЗЈН/12-15)**

(„недоношење и необјављивање интерног акта за ближе уређивање  
поступка јавних набавки“)

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ПРЕКРШАЈНИ СУД У (место)  
Одељење у (место)  
Улица (адреса суда)  
Пр. бр. (број предмета)  
Датум: 20.11.2020. године

Прекршајни суд у (место суда/одељења), судија (име судије), као судија појединац, поступајући по захтеву за покретање прекршајног поступка Управе за јавне набавке бр. (...), од (...), поднетом против правног лица (назив), у својству наручиоца, са седиштем у (место и адреса) и одговорног лица (име), из (место и адреса), због прекршаја из члана 169. став 1. тачка 3) и члана 169. став 2. у вези става 1. тачка 3) Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 124/12, 14/15, 68/15), на основу члана 100, 102. став 1, 103. и члана 184. став 2. тачка 1) у вези члана 6. став 2. Закона о прекршајима („Сл. гласник РС“, бр. 65/13, 13/16, 98/16, 91/19, 112/22), дана 20.11.2020. године донео је

**Р Е Ш Е Њ Е**

Одбацује се захтев за покретање прекршајног поступка Управе за јавне набавке бр. (...), од (...), против правног лица (назив), са седиштем у (место и адреса), као наручиоца и одговорног лица (име и презиме) из (место), којим им се стављају на терет радње извршене 01.01.2018. године, квалификоване од стране подносиоца захтева као прекршај из члана 169. став 1. тачка 3) Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 124/12, 14/15, 68/15) за правно лице и члана 169. став 2. у вези става 1. тачка 3) тог закона за одговорно лице, јер радње за које се терете више нису прекршај.

**О б р а з л о ж е њ е**

Управа за јавне набавке поднела је дана 20.03.2019. године захтев за покретање прекршајног поступка бр. (...), од (...), против правног и одговорног лица за прекршаје из члана 169. став 1. тачка 3) и став 2. у вези става 1. тачка 3) Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр.124/12, 14/15, 68/15) – ЗЈН/12-15, јер у седишту правног лица у (место), у периоду од 01.01.2018. године до 31.12.2018. године нису донели интерни акт којим се ближе уређује поступак јавних набавки, нити исти објавили на својој интернет страници, што би било у супротности са обавезама из члана 22. тог закона. Захтев је био упућен Републичкој комисији за заштиту права у поступцима јавних набавки, као тада надлежној за вођење прекршајног поступка, а која по поднетом захтеву није предузела ниједну процесну радњу.

Дана 01.07.2020. године почео је да се примењује Закон о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, број 91/19) – ЗЈН/19, по коме су прекршајни судови искључиво надлежни за вођење прекршајних поступака (члан 100. став 1. Закона о прекршајима). Списи предмета су достављени у рад Прекршајном суду у (место) дана 21.07.2020. године и, након што је поступајући судија примио списе и упознао се са њиховом садржином, оценио је да радња која је описана у чињеничној основици захтева више није прекршај.

Према одредбама члана 22. став 2. и став 5. ЗЈН/12-15 наручиоци су били дужни да донесу акт којим ће ближе уредити поступак јавне набавке, а нарочито начин планирања набавки (критеријуме, правила и начин одређивања предмета јавне набавке и процењене вредности, начин испитивања и истраживања тржишта), одговорност за планирање, циљеве поступка јавне набавке, начин извршавања обавеза из поступка, начин обезбеђивања конкуренције, спровођење и контролу јавних набавки, начин праћења извршења уговора о јавној набавци и да исти објаве на својој интернет страници. Казненом одредбом садржаном у члану 169. став 1. тачка 3) и став 2. тог закона као прекршај наручиоца и одговорног лица прописано је, између осталог, и необјављивање интерног акта (члан 22).

Одредбом члана 49. став 2. ЗЈН/19 који је почео да се примењује 01.07.2020. године прописана је обавеза наручилаца да посебним актом ближе уреде начин планирања, спровођења поступка јавних набавки и праћења извршења уговора о јавним набавкама, начин планирања и спровођења набавки на које се Закон не примењује, као и набавку друштвених и других посебних услуга, који акт су дужни да објаве на својој интернет страници. Непоштовање ових обавеза од стране наручиоца и одговорног лица према казним одредбама из члана 236. став 1. и став 2. овог закона не повлачи њихову прекршајну одговорност, односно није прекршај.

Како је чланом 6. став 2. Закона о прекршајима прописано да ће се, уколико је после учињеног прекршаја једном или више пута измењен пропис, применити пропис који је најблажи за учиниоца, то је на основу члана 184. став 2. тачка 1) тог закона поднети захтев за покретање прекршајног поступка одбачен.

Судија

#### ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења подносилац захтева за покретање прекршајног поступка може изјавити жалбу у року од 8 дана од дана пријема Прекршајном апелационом суду, а преко првостепеног суда.

Дна:

- подносиоцу захтева

**3.3. ПРЕКРШАЈ ИЗ ЧЛАНА 169. СТАВ 1. ТАЧКА 4) ЗЈН/12-15 (ако наручилац не објави или не достави позив за подношење понуда, конкурсну документацију, измене и допуне конкурсне документације или одговор на захтев за појашњењем конкурсне документације и друге огласе – чланови 57, 62. и 63. тог закона)**

Радње извршења овог прекршаја биле су: необјављивање или недостављање позива за подношење понуда, конкурсне документације, измена или допуна конкурсне документације или одговора на захтев за појашњењем конкурсне документације и других огласа. Ове обавезе наручиоца су биле прописане у члановима 57, 62. и 63. претходног ЗЈН/12-15, а обавеза коју окривљени према захтеву нису испунили конкретно у члану 63. став 2. и став 3. ЗЈН/12-15.

ЗЈН/19 обавезује наручиоца да истовремено са слањем на објављивање јавног позива пошаљу на објављивање и конкурсну документацију (члан 95. став 1); да, уколико у року за подношење понуда измене или допуне документацију о набавци, без одлагања измене и допуне пошаљу на објављивање на Порталу јавних набавки, односно ставе на располагање на исти начин као и основну документацију (члан 96), као и да додатне информације и појашњења по захтеву привредног субјекта у прописаном року, који зависи од процене вредности набавке, објаве на Порталу, односно ставе на располагање на исти начин као и основну документацију, без навођења података о подносиоцу захтева (члан 97). Међутим, казним одредбама ЗЈН/19 поступања противно одредбама чланова 96. и 97. тог закона, које носе заједнички назив „измене, допуне и додатна појашњења документације о набавци“, нису прописана као прекршаји. Дакле, наступила је декриминализација тог прекршаја због промене прописа.



**Члан 169. став 1. тачка 4) у вези члана 63. став 3. у вези става 2. Закона о јавним набавкама (ЗЈН/12-15)**

(„необјављивање или недостављање одговора на захтев за појашњењем конкурсне документације“)

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ПРЕКРШАЈНИ СУД У (место)  
Одељење у (место)  
Улица (адреса суда)  
Пр. бр. (број предмета)  
Датум: 15.03.2022. године

**У ИМЕ НАРОДА**

Прекршајни суд у (место суда/одељења), судија (име судије), као судија појединац, у прекршајном поступку против окривљеног правног лица (назив), у својству наручиоца, са седиштем у (место и адреса) и одговорног лица (име), из (место и адреса), због прекршаја из члана 169. став 1. тачка 4) и став 2. у вези става 1. тачка 4) Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 124/12, 14/15, 68/15), на основу члана 100, 102. став 1, 103, 246. и 250. став 1. тачка 1) у вези члана 6. став 2. Закона о прекршајима („Сл.гласник РС“, бр. 65/13, 13/16, 98/16, 91/19, 112/22), дана 15.03.2022. године доноси

**ПРЕСУДУ**

Окривљено правно лице (назив), са седиштем у (место и адреса), МБ (...), ПИБ (...), прекршајно (не)кажњавано и

Окривљено одговорно лице (име и презиме), са пребивалиштем у (место и адреса), ЈМБГ (...), рођен/а (место), од (име једног родитеља), по занимању (...), запослен/а у (место и адреса запослења), (назнака коју функцију обавља у окривљеном правном лицу), држављанин/ка Републике Србије, прекршајно (не)кажњаван/а,

**О СЛОБАЂАЈУ СЕ ОДГОВОРНОСТИ**

Да су 28.06.2019. године, у седишту окривљеног правног лица у (место и адреса), поступили супротно одредби члана 63. став 3. у вези става 2. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 124/12, 14/15, 68/15) тако што одговорно лице (име и презиме), у својству (назнака функције одговорног лица), у име окривљеног правног лица (назив), у року од три дана од дана 24.06.2019. године, као дана пријема писаног захтева заинтересованог лица (име и презиме) за појашњење припремања понуда по позиву и конкурсној документацији везаним за набавку услуга бр. (...), од (...) за процену ризика од елементарних непогода и других несрећа и израду Плана заштите и спасавања у ванредним ситуацијама, није одговорило писаним путем, нити је објавио/ла одговор на Порталу јавних набавки и на својој интернет страници,

чиме би окривљено правно лице (назив) извршило прекршај из члана 169. став 1. тачка 4) Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 124/12, 14/15, 68/15), а окривљено одговорно лице (име и презиме) из члана 169. став 2. у вези става 1. тачка 4) тог закона

јер дело за које се терете по пропису није прекршај.

Трошкови прекршајног поступка падају на терет Прекршајног суда у (место).

## Образложење

Државна ревизорска институција поднела је Републичкој комисији за заштиту права у поступцима јавних набавки дана 01.11.2019. године захтев за покретање прекршајног поступка бр. (...), од (...), против правног и одговорног лица за прекршаје из члана 169. став 1. тачка 4) и став 2. у вези става 1. тачка 4) Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 124/12, 14/15, 68/15) – ЗЈН/12-15. У захтеву је предложено да се у поступку саслушају окривљени, изврши увид у извештај о правилности пословања окривљеног правног лица као наручиоца, у питање заинтересованог лица са доказом о пријему од стране наручиоца, у Портал за предметну јавну набавку и принт скрин страница са Портала.

Дана 01.07.2020. године почео је да се примењује Закон о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, број 91/19) – ЗЈН/19, по коме су прекршајни судови искључиво надлежни за вођење прекршајних поступака (члан 100. став 1. Закона о прекршајима). Списи предмета против окривљених су достављени у рад Прекршајном суду у (место) дана 21.07.2020. године, који је покренуо поступак против окривљених решењем бр. (...) од 28.07.2020. године за прекршаје за које се захтевом терете.

Изјашњавајући се на наводе захтева, окривљени су у заједничкој писаној одбрани навели да је на основу позива за подношење понуда и конкурсне документације било јасно како ће заинтересована лица припремити понуде. У прилог овој тврдњи говори и чињеница да више нико од понуђача који су своје понуде доставили по позиву није тражио појашњење. Из самог захтева заинтересованог лица није било јасно у ком делу конкурсна документација у погледу припремања понуда изискује појашњење, те су могли да одговоре само оно што је документација већ садржала.

Након увида у одбрану окривљених и приложене писане доказе, као и релевантне одредбе ЗЈН/12-15 и ЗЈН/19 овај суд је оценио:

радње за које се окривљени захтевом за покретање прекршајног поступка терете по одредбама ЗЈН/19 важећим у тренутку доношења ове одлуке више није прекршај.

Казненом одредбом из члана 169. став 1. тачка 4) ЗЈН/12-15, важећом у време извршења дела садржаног у чињеничној основици захтева за покретање прекршајног поступка, као прекршаји наручиоца и одговорног лица били су прописани: необјављивање или недостављање позива за подношење понуда, конкурсне документације, измена или допуна конкурсне документације или одговора на захтев за појашњењем конкурсне документације и других огласа. Ове обавезе су биле садржане у члановима 57, 62. и 63. тог закона, а обавеза коју окривљени према захтеву нису испунили конкретно у члану 63. став 2. и став 3.

ЗЈН/19, чија примена је почела 01.07.2020. године, обавезује наручиоце да истовремено са слањем на објављивање јавног позива пошаљу на објављивање и конкурсну документацију (члан 95. став 1); да, уколико у року за подношење понуда измене или допуне документацију о набавци, без одлагања измене и допуне пошаљу на објављивање на Порталу јавних набавки, односно ставе на располагање на исти начин као и основну документацију (члан 96), као и да додатне информације и појашњења по захтеву привредног субјекта у прописаном року, који зависи од процењене вредности набавке, објаве на Порталу, односно ставе на располагање на исти начин као и основну документацију, без навођења података о подносиоцу захтева (члан 97). Међутим, казним одредбама овога закона поступања противно одредбама чланова 96. и 97, које



носе заједнички назив „измене, допуне и додатна појашњења документације о набавци“, нису прописана као прекршаји.

Применом одредбе члана 6. став 2. Закона о прекршајима, према којој ће се на учиниоца, ако после учињеног прекршаја дође до измене прописа једном или више пута, применити пропис који је за њега најблажи, окривљени су на основу одредбе члана 250. став 1. тачка 1) тог закона ослобођени одговорности.

Одлука о трошковима поступка донета је на основу члана 141. став 2. Закона о прекршајима.

Судија

#### ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против ове пресуде може се изјавити жалба Прекршајном апелационом суду у року од 8 дана од њеног пријема преко првостепеног суда.

Дна:

- подносиоцу захтева
- окривљенима

НАПОМЕНА: Изрека пресуде у погледу времена извршења прилагођена одлуци Врховног касационог суда Прзз 3/2022 од 12.07.2022.године.

### **3.4. ПРЕКРШАЈ ИЗ ЧЛАНА 169. СТАВ 1. ТАЧКА 5) ЗЈН/12-15 (ако наручилац не поштује одредбе о одређивању и коришћењу техничких спецификација и стандарда – чланови 70-74. тог закона)**

Техничким спецификацијама, које се наводе у конкурсној документацији, утврђују се тражене карактеристике радова, добара или услуга које се набављају у поступцима јавних набавки и све друге околности које су од значаја за извршење уговора, а тиме и за припрему понуде (место и рокови извршења, посебни захтеви у погледу начина извршења предмета набавке и сл.).

Одређивање и коришћење техничких спецификација и стандарда уређено је члановима 99, 100. и 101. ЗЈН/19. Тако су одредбама члана 99. ЗЈН/19 прописани начини одређивања техничких спецификација, па је зависно од предмета јавне набавке и потреба наручилаца на њиховој диспозицији који ће од приказаних начина наручиоци користити. Техничке спецификације се, према том члану, одређују на један од следећих начина:

1) у виду карактеристика или функционалних захтева;

2) упућивањем на техничке спецификације и на националне стандарде којима се преузимају европски стандарди, на европску техничку оцену, заједничке техничке спецификације, међународне стандарде;

3) упућивањем на техничке спецификације и на националне стандарде, у комбинацији са карактеристикама или функционалним захтевима у вези са предметом набавке.

С друге стране, чланом 100. ЗЈН/19 прописано је да техничке спецификације не могу да упућују на посебну марку, извор или одређени процес који карактерише производе или услуге које пружа одређени привредни субјект или на жигове, патенте, врсте или одређено порекло или производњу, које би за последицу имало давање предности или елиминисање одређених привредних субјеката или одређених производа, осим ако предмет уговора то оправдава. Приликом одређивања техничких спецификација, наручилац нарочито мора водити рачуна о поштовању начела економичности и ефикасности, једнакости понуђача, пропорционалности и обезбеђивања конкуренције и забране дискриминације. Предмет јавне набавке не може бити одређен на начин да се фаворизује или елиминише било који привредни субјект или одређени производ, упућивањем на било коју марку, жиг или производни процес, патент, порекло у оквиру техничких спецификација, осим ако предмет уговора то оправдава. Дакле, то значи да, ако предмет уговора оправдава одређивање техничких спецификација на наведени начин, у тој ситуацији ће исте моћи да буду одређене упућивањем на посебну марку, жиг, патент и сл. Изузетно од тог правила, упућивање на посебну марку или извор или одређени процес који карактерише производе или услуге које пружа одређени привредни субјект или на жигове, патенте, врсте или одређено порекло или производњу је дозвољено ако предмет набавке не може довољно прецизно и разумљиво да се опише, у складу са чланом 99. ЗЈН/19 којим су одређени начини одређивања техничких спецификација, при чему такво упућивање мора да буде праћено речима „или одговарајуће”. Наведено подразумева ситуације када је предмет јавне набавке сложен или сувише конкретан, па наручилац не може исти прецизно да опише одређивањем карактеристика или функционалних захтева или упућивањем на стандарде, већ је једини начин да привредним субјектима буде јасно шта је предмет набавке управо то упућивање на одређену марку, порекло или производњу.

Повреда наведених правила о одређивању и коришћењу техничких спецификација и стандарда, која су на сличан начин била прописана и у ЗЈН/12-15, више не представља прекршај који би извршио наручилац. Дакле, наступила је декриминализација овог прекршаја услед промене прописа, а не може се по радњи извршења квалификовати као било који од прекршаја из новог ЗЈН/19.

**Члан 169. став 1. тачка 5) у вези члана 71. став 1. тачка 1) Закона о јавним набавкама (ЗЈН/12-15)**

(„непоштовање одредби о одређивању и коришћењу техничких спецификација и стандарда“)

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ПРЕКРШАЈНИ СУД У (место)  
Одељење у (место)  
Улица (адреса суда)  
Пр. бр. (број предмета)  
Датум: 20.11.2020. године

Прекршајни суд у (место суда/одељења), судија (име судије), као судија појединац, поступајући по захтеву за покретање прекршајног поступка Управе за јавне набавке бр. (...), од (...), поднетом против правног лица (назив), у својству наручиоца, са седиштем у (место и адреса) и одговорног лица (име), из (место и адреса), због прекршаја из члана 169. став 1. тачка 5) и члана 169. став 2. у вези става 1. тачка 5) Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр.124/12, 14/15, 68/15), на основу члана 100, 102. став 1, 103. и члана 184. став 2. тачка 1) у вези члана 6. став 2. Закона о прекршајима („Сл. гласник РС“, бр. 65/13, 13/16, 98/16, 91/19, 112/22), дана 20.11.2020. године донео је

**Р Е Ш Е Њ Е**

Одбацује се захтев за покретање прекршајног поступка Управе за јавне набавке бр. (...), од (...), поднет против правног лица (назив) са седиштем у (место и адреса), као наручиоца и окривљеног одговорног лица (име и презиме) из (место), којим му се стављају на терет радње извршене 18.06.2020. године, квалификоване од стране подносиоца захтева као прекршај из члана 169. став 1. тачка 5) Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 124/12, 14/15, 68/15), за правно лице, и члана 169. став 2. у вези става 1. тачка 5) тог закона у односу на одговорно лице, јер дело за које се терете по пропису није прекршај.

**О б р а з л о ж е њ е**

Управа за јавне набавке поднела је дана 20.12.2019. године захтев за покретање прекршајног поступка бр. (...), од (...), против правног лица (назив) и одговорног лица (име и презиме) за прекршаје из члана 169. став 1. тачка 5) и став 2. у вези става 1. тачка 5) Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 124/12, 14/15, 68/15) – ЗЈН/12-15, јер у поступку јавне набавке бр. (...), у седишту правног лица у (место) приликом слања на објављивање конкурсне документације дана (...) у делу у коме су дали опис предмета јавне набавке упућивањем на техничке спецификације (...) свако упућивање није било праћено речима „или одговарајуће“, чиме су поступили противно члану 71. став 1. тачка 1) тог закона. Захтев је био поднет Републичкој комисији за заштиту права у поступцима јавних набавки, као тада надлежној за вођење прекршајног поступка, а која по поднетом захтеву није предузела ниједну процесну радњу.

Дана 01.07.2020. године почео је да се примењује Закон о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, број 91/19) – ЗЈН/19, по коме су прекршајни судови искључиво надлежни за вођење прекршајних поступака (члан 100. став 1. Закона о прекршајима). Списи предмета су достављени у рад Прекршајном суду у (место) дана 21.07.2020. године и након што

је поступајућа судија примила списе и упознала се са њиховом садржином оценила је да радња која је описана у чињеничној основици захтева више није прекршај.

Старим ЗЈН/12-15, који је важио у време извршења радњи из захтева, као прекршај из члана 169. став 1. тачка 5) и став 2. у вези става 1. тачка 5), било је дефинисано непоштовање одредби о одређивању и коришћењу техничких спецификација и стандарда садржаних у члановима 70-74. Одредбе које регулишу техничке спецификације и општа правила, као и начин њиховог одређивања и коришћења у поступцима јавних набавки, садржи и ЗЈН/19 у члановима 98-101, али непридржавање тих одредаба од стране наручилаца више није прекршај.

Како је чланом 6. став 2. Закона о прекршајима прописано да ће се, уколико је после учињеног прекршаја једном или више пута измењен пропис, применити пропис који је најблажи за учиниоца, то је на основу члана 184. став 2. тачка 1) тог закона поднети захтев за покретање прекршајног поступка одбачен.

Судија

#### ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења подносилац захтева за покретање прекршајног поступка може изјавити жалбу у року од 8 дана од дана пријема Прекршајном апелационом суду преко првостепеног суда.

Дна:

- подносиоцу захтева

**3.5. ПРЕКРШАЈ ИЗ ЧЛАНА 169. СТАВ 1. ТАЧКА 6) ЗЈН/12-15 (ако наручилац донесе одлуку о додели уговора, а нису испуњени услови за примену изузетка – члан 107. став 4. тог закона)**

Одредбом члана 107. став 4. ЗЈН/12-15 било је прописано да наручилац може доделити уговор понуђачу чија понуда садржи понуђену цену већу од процењене вредности јавне набавке ако није већа од упоредиве тржишне цене и ако су понуђене цене у свим одговарајућим понудама веће од процењене вредности јавне набавке. Без испуњења наведена два услова уговор о јавној набавци се није могао доделити понуђачу чија је понуђена цена већа од процењене вредности конкретне јавне набавке.

Одредба члана 144. став 2. ЗЈН/19 прописује као могућност (не као обавезу) одбијања као неприхватљиве понуде која прелази износ процењене вредности предмета јавне набавке или расположивих средстава, док је одредбом члана 146. став 2. тог закона дозвољена могућност доделе уговора понуђачу чија понуда садржи понуђену цену већу од процењене вредности јавне набавке без прописивања посебних услова које је садржала одредба члана 107. став 4. ЗЈН/12-15 – уколико наручилац има финансијска средства којима ће покрити разлику између процењене и понуђене вредности предмета јавне набавке. Једина ситуација у којој наручилац не би могао користити могућност из члана 146. став 2. ЗЈН/19 јесте када је процењена вредност јавне набавке мања од износа европских прагова, а понуђена цена једнака или већа од тог износа (члан 147. став 1. тачка 6). Иако у казненој одредби члана 236. став 1. тачка 11) ЗЈН/19 законодавац наводи одредбе чланова 146-148. у целини, овај прекршај наручиоца дефинише се: „ако не објави, односно не достави одлуке у складу са одредбама овога закона“, што значи да као прекршај није прописана ни радња доделе уговора у јавној набавци чија је процењена вредност мања од износа европских прагова понуђачу чија је понуђена цена једнака или већа од овог износа. Дакле, коришћење могућности из члана 146. став 2. ЗЈН/19 од стране наручиоца није дефинисано као прекршај казним одредбама тог закона.

## **Члан 169. став 1. тачка 6) у вези члана члан 107 став 4. ЗЈН/12-15 Закона о јавним набавкама (ЗЈН/12-15)**

(„ако наручилац донесе одлуку о додели уговора, а нису испуњени услови за примену изузетка“)

Одељење у (место)  
Улица (адреса суда)  
Пр. бр. (број предмета)  
Датум: 15.03.2022. године

### **У ИМЕ НАРОДА**

Прекршајни суд у (место суда/одељења), судија (име судије), као судија појединац, у прекршајном поступку против окривљеног правног лица (назив), у својству наручиоца, са седиштем у (место и адреса) и одговорног лица (име), из (место и адреса), због прекршаја из члана 169. став 1. тачка 6) и став 2. у вези става 1. тачка 6) Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 124/12, 14/15, 68/15), на основу члана 100, 102. став 1, 103, 246. и 250. став 1. тачка 1) у вези члана 6. став 2. Закона о прекршајима („Сл.гласник РС“, бр. 65/13, 13/16, 98/16, 91/19, 112/22), дана 15.03.2022. године доноси

### **ПРЕСУДУ**

Окривљено правно лице (назив), са седиштем у (место и адреса), МБ (...), ПИБ (...), прекршајно (не)кажњавано и

Окривљено одговорно лице (име и презиме), са пребивалиштем у (место и адреса), ЈМБГ (...), рођен/а (место), од (име једног родитеља), по занимању (...), запослен/а у (место и адреса запослења), (назнака коју функцију обавља у окривљеном правном лицу), држављанин/ка Републике Србије, прекршајно (не)кажњаван/а,

### **О СЛОБАЂАЈУ СЕ ОДГОВОРНОСТИ**

да су у седишту окривљеног правног лица у (место, адреса) поступили противно члану 107. став 4. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр.124/12, 14/15, 68/15) тако што је окривљено одговорно лице (име и презиме) у својству (функција) у име окривљеног правног лица доделило уговор понуђачу правном лицу (назив и адреса) чија понуда је садржала понуђену цену већу од процењене вредности јавне набавке услуге одржавања возног парка наручиоца покренуту по одлуци број... од (датум), иако понуђена цена у одговарајућој понуди другог понуђача правног лица (назив и адреса) није била већа од процењене вредности ове јавне набавке

чиме би окривљено правно лице (назив) извршило прекршај из члана 169. став 1. тачка 6), а окривљено одговорно лице (име и презиме) из члана 169. став 2. у вези става 1. тачка 6) тог закона

јер дело за које се терете по пропису није прекршај.

Трошкови прекршајног поступка падају на терет Прекршајног суда у ....

### **Образложење**

Управа за јавне набавке поднела је Републичкој комисији за заштиту права у поступцима јавних набавки дана 18.12.2019. године захтев за покретање прекршајног поступка бр... од (датум) против правног лица ... и одговорног лица ... за прекршаје из члана 169. став 1. тачка 6) и став 2. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“ бр.124/12...68/15). Уз захтев су као докази приложени позив за подношење понуда са делом конкурсне документације везани за јавну набавку услуге одржавања возног парка окривљеног правног лица број... од (датум), део понуде изабраног понуђача правног лица (назив) и део понуде другог понуђача правног лица (назив). По овом захтеву Републичка комисија није спровела ниједну процесну радњу.

Дана 01.07.2020. године почео је да се примењује Закон о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, број 91/19) по коме су прекршајни судови искључиво надлежни за вођење прекршајних поступака, како је прописано чланом 100. став 1. Закона о прекршајима. Списи предмета против окривљених су достављени у рад Прекршајном суду у (место) дана 21.07.2020. године, који је покренуо поступак против окривљених решењем бр.... од 28.07.2020. године за прекршаје за које се терете.

Изјашњавајући се на наводе захтева окривљени су у писаној одбрани сачињеној уз помоћ заједничког браниоца, адвоката (име и презиме) из (место) оспорили наводе захтева за покретање прекршајног поступка у делу да је понуда другог понуђача (назив) чија понуђена цена није била већа од процењене вредности јавне набавке била одговарајућа. Наиме, ова понуда није била адекватна у погледу кадровског капацитета имајући у виду предмет јавне набавке, а што је био постављени услов из конкурсне документације.

Овај суд се није упуштао у оцену одбране окривљених и приложених доказа, јер је поређењем материјалних и казних одредаба ЗЈН/12-15 и ЗЈН/19 оценио да радње за које се окривљени терете више нису прекршаји.

Одредбом члана 107. став 4. ЗЈН/12-15 било је прописано да наручилац може доделити уговор понуђачу чија понуда садржи понуђену цену већу од процењене вредности јавне набавке ако није већа од упоредиве тржишне цене и ако су понуђене цене у свим одговарајућим понудама веће од процењене вредности јавне набавке. По овом закону захтевало се испуњење два кумулативно одређена услова. Супротно поступање представљало је прекршај из члана 169. став 1. тачка б) тог закона.

Одредба члана 144. став 2. ЗЈН/19 прописује као могућност (не као обавезу) одбијање као неприхватљиве понуде која прелази износ процењене вредности предмета јавне набавке или расположивих средстава, док одредба члана 146. став 2. тог закона дозвољава могућност доделе уговора понуђачу чија понуда садржи понуђену цену већу од процењене вредности јавне набавке без прописивања посебних услова које је садржала одредба члана 107. став 4. ЗЈН/12-15 уколико наручилац има финансијска средства којима ће покрити разлику између процењене и понуђене вредности предмета јавне набавке. Једина ситуација у којој наручилац не може користити могућност из члана 146. став 2. ЗЈН/19 јесте када је процењена вредност јавне набавке мања од износа европских прагова, а понуђена цена једнака или већа од тог износа (члан 147. став 1. тачка б). Међутим, коришћење могућности из члана 146. став 2. ЗЈН/19 од стране наручиоца и у овој недозвољеној ситуацији није дефинисано као прекршај казним одредбама тог закона.

Применом одредбе члана 6. став 2. Закона о прекршајима, којом је прописано да ће се на учиниоца, ако после учињеног прекршаја дође до измене прописа једном или више пута, применити пропис који је за њега најблажи, окривљени су на основу одредбе члана 250. став 1. тачка 1) тог закона ослобођени одговорности.

Одлука о трошковима поступка донета је на основу члана 141. став 2. Закона о прекршајима.

Судија

#### ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

против ове пресуде може се изјавити жалба Прекршајном апелационом суду у року од 8 дана од њеног пријема преко Прекршајног суда у ...

Дна:

- подносиоцу захтева
- браниоцу окривљених



**3.5. ПРЕКРШАЈ ИЗ ЧЛАНА 169. СТАВ 1. ТАЧКА 7) ЗЈН/12-15 (ако наручилац не донесе у прописаном року одлуку о додели уговора – члан 108. став 2. тог закона)**

Према одредбама члана 146. ЗЈН/19 одлуку о додели уговора наручилац мора донети у року од 30 дана од истека рока за подношење понуда, али постоји могућност да наручилац у конкурсној документацији одреди дужи рок, када се одлука доноси у року који је одређен конкурсном документацијом. Одлука мора да буде образложена, што подразумева да садржи нарочито податке из извештаја о поступку јавне набавке. Одлука обавезно садржи и упутство о правном средству које се односи на могућност и рок подношења захтева за заштиту права. Одлуку о додели уговора наручилац објављује на Порталу јавних набавки у року од три дана од дана доношења.

Рок за доношење одлуке о додели уговора је био одређен и чланом 108. претходног ЗЈН/12-15, тако што је било прописано да на основу извештаја о стручној оцени понуда наручилац доноси одлуку о додели уговора у року одређеном у позиву за подношење понуда. Такође, било је прописано да тај рок не може бити дужи од 25 дана од дана отварања понуда, осим у нарочито оправданим случајевима, као што је обимност или сложеност понуда, односно сложеност методологије доделе пондера (приликом оцене понуда – рангирања), када рок може бити 40 дана од дана отварања понуда.

Дакле, ЗЈН/19, као и претходни ЗЈН/12-15, одређују рок за доношење одлуке о додели уговора од стране наручиоца, а почетак тог рока се рачуна од истека рока за подношење понуда, односно од дана отварања понуда (према одредбама претходног ЗЈН/12-15). Међутим, према одредбама ЗЈН/19, непоштовање тог рока од стране наручиоца више не представља прекршај. Самим тим наступила је декриминализација овог прекршаја услед промене прописа, а не може се по радњи извршења квалификовати као било који од прекршаја из новог ЗЈН/19.



**Члан 169. став 1. тачка 7) у вези члана 108. став 2. Закона о јавним набавкама  
(ЗЈН/12-15)**

(„недоношење одлуке о додели уговора у року одређеном у позиву  
на подношење понуда“)

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ПРЕКРШАЈНИ СУД У (место)  
Одељење у (место)  
Улица (адреса суда)  
Пр. бр. (број предмета)  
Датум: 21.12.2022. године

**У ИМЕ НАРОДА**

Прекршајни суд у (место суда/одељења), судија (име судије), као судија појединац, у прекршајном поступку против окривљеног правног лица (назив), у својству наручиоца, са седиштем у (место и адреса) и одговорног лица (име), из (место и адреса), због прекршаја из члана 169. став 1. тачка 7) и став 2. у вези става 1. тачка 7) Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 124/12, 14/15, 68/15), на основу члана 100, 102. став 1, 103, 246. и 250. став 1. тачка 1) у вези члана 6. став 2. Закона о прекршајима („Сл. гласник РС“, бр. 65/13, 13/16, 98/16, 91/19, 112/22), дана 12.01.2022. године доноси

**ПРЕСУДУ**

Окривљено правно лице (назив), са седиштем у (место и адреса), МБ (...), ПИБ (...), прекршајно (не)кажњавано и

Окривљено одговорно лице (име и презиме), са пребивалиштем у (место и адреса), ЈМБГ (...), рођен/а (место), од (име једног родитеља), по занимању (...), запослен/а у (место и адреса запослења), (назнака коју функцију обавља у окривљеном правном лицу), држављанин/ка Републике Србије, прекршајно (не)кажњаван/а,

**ОСЛОБАЂАЈУ СЕ ОДГОВОРНОСТИ**

да су дана (дан после истека рока од 25 дана), у седишту окривљеног правног лица (место и адреса), поступили супротно одредби члана 108. став 2. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 124/12, 14/15, 68/15) тако што одговорно лице (име и презиме), у својству (назнака функције одговорног лица), у име и за рачун окривљеног правног лица (назив), није донело одлуку о додели уговора о јавној набавци радова – постављању потпорних зидова на клизиштима пута Ужице–Партизанске воде по јавној набавци бр. (...) у року од 25 дана од (датум) као дана отварања понуда,

чиме би окривљено правно лице (назив) извршило прекршај из члана 169. став 1. тачка 7) Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 124/12, 14/15, 68/15), а окривљено одговорно лице (име и презиме) прекршај из члана 169. став 2. у вези става 1. тачка 7) тог закона

ер дело за које се терете по пропису није прекршај.

Трошкови прекршајног поступка падају на терет Прекршајног суда у (место).

## Образложење

Државна ревизорска институција поднела је Републичкој комисији за заштиту права у поступцима јавних набавки дана 01.11.2019. године захтев за покретање прекршајног поступка бр. (...), од (...), против правног и одговорног лица за прекршаје из члана 169. став 1. тачка 7) и став 2. у вези става 1. тачка 7) Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 124/12, 14/15, 68/15) – ЗЈН/12-15. У захтеву је предложено да се у поступку саслушају окривљени и прочитају писани докази који су уз захтев поднети.

Дана 01.07.2020. године почео је да се примењује Закон о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, број 91/19) – ЗЈН/19 по коме су прекршајни судови искључиво надлежни за вођење прекршајних поступака (члан 100. став 1. Закона о прекршајима). Списи предмета против окривљених су достављени у рад Прекршајном суду у (место) дана 21.07.2020. године, који је покренуо поступак против окривљених решењем бр. (...) од 28.07.2020. године за прекршаје за које се захтевом терете.

Изјашњавајући се на наводе захтева окривљени су у заједничкој писаној одбрани потврдили да нису у року од 25 дана од дана (датум) када су отворене понуде у поступку јавне набавке радова – постављање потпорних зидова на клизиштима пута Ужице–Партизанске воде донели одлуку о додели уговора уз објашњење да су обимност и сложеност понуда захтевале дужи рок да се ова одлука донесе. Међутим, изнели су став да у њиховим радњама нема битних обележја прекршаја за који се терете, јер је продужење рока за доношење одлуке о додели уговора у оваквим ситуацијама дозвољено према одредби члана 108. став 2. ЗЈН/12-15.

Након оцене одбране окривљених и писаних доказа приложених уз захтев за покретање прекршајног поступка утврђује се да окривљени у позиву за подношење понуда нису прецизирали рок за доношење одлуке о додели уговора по јавној набавци бр. (...), већ су се уопштено позвали на одредбу члана 108. став 2. ЗЈН/12-15, као и да су ову одлуку донели у року од 30 дана после отварања понуда.

Према чињеничном стању које произилази из приложених доказа и одбране окривљених, уз постојање одређеног степена виности окривљеног одговорног лица (од чега зависи и степен одговорности правног лица) у радњама окривљених могла би се стећи битна обележја прекршаја за које се терете. Ово је због тога што је по ЗЈН/12-15, који је важио у време извршења дела из захтева за покретање прекршајног поступка, поступање противно одредби члана 108. став 2, уколико наручилац и одговорно лице не донесу одлуку о додели уговора у року који је прописан, представљало прекршај. Чланом 108. став 1. тог закона наручилац је био обавезан да на основу извештаја о стручној оцени понуда донесе одлуку о додели уговора у року одређеном у позиву за подношење понуда, који, према ставу 2. овог члана, не може бити дужи од 25 дана од дана отварања понуда, осим у нарочито оправданим случајевима као што су обимност или сложеност понуда, односно сложеност методологије доделе пондера, када рок може бити 40 дана од дана отварања понуда.

Према ЗЈН/19, важећим у тренутку доношења ове пресуде, наручилац доноси одлуку о додели уговора у року од 30 дана од истека рока за подношење понуда осим ако у конкурсној документацији није одредио дужи рок (члан 146. став 3). Међутим, ЗЈН/19 не прецизира колико би тај дужи рок максимално износио, односно исти није лимитиран. Наручилац би требало да буде заинтересован да одлуку о додели уговора донесе у што краћем могућем року, а, уколико рок важења понуде у међувремену истекне, дужан је да у писменој форми затражи од понуђача продужење рока важења понуде (члан 137).

Дакле, поређењем садржине материјалних одредаба ЗЈН/12-15 и ЗЈН/19 које регулишу релевантну материју, те имајући у виду дефиницију прекршаја из члана 236. став 1. тачка 11) ЗЈН/19, у којој се законодавац, између осталих, позива и на одредбе из члана 146. тог закона, оцењује се да радње за које се окривљени захтевом за покретање прекршајног поступка терете више нису прекршај. Том казненом одредбом јасно је дефинисано да наручилац чини прекршај уколико не објави, односно не достави одлуке у складу са одредбама ЗЈН/19, што би, када је у питању члан 146, било у супротности са ставовима 5. и 6, а не са ставом 3.

Применом одредбе члана 6. став 2. Закона о прекршајима према којој ће се на учиниоца, ако после учињеног прекршаја дође до измене прописа једном или више пута, применити пропис који је за њега најблажи, окривљени су на основу одредбе члана 250. став 1. тачка 1) тог закона ослобођени одговорности.

Одлука о трошковима поступка донета је на основу члана 141. став 2. Закона о прекршајима.

Судија

#### ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против ове пресуде може се изјавити жалба Прекршајном апелационом суду у року од 8 дана од њеног пријема преко првостепеног суда.

Дна:

- подносиоцу захтева
- окривљенима

НАПОМЕНА: Изрека одлуке у погледу времена извршења прилагођена одлуци Врховног касационог суда Прзз 3/2022 од 12.07.2022. године.

**3.6. ПРЕКРШАЈ ИЗ ЧЛАНА 169. СТАВ 1. ТАЧКА 8) ЗЈН/12-15 (ако након што је обуставио поступак јавне набавке из разлога предвиђених у члану 109. став 2. овог закона поново покрене поступак јавне набавке у истој буџетској години, односно у наредних шест месеци)**

Чланом 147. став 1. тачка 2) ЗЈН/19 прописано је да наручилац доноси одлуку о обустави поступка јавне набавке ако постоје доказиви разлози услед којих је престала потреба наручиоца за предметном набавком због чега се неће понављати у току исте буџетске године, односно у наредних шест месеци. Исти разлог, са истим ограничењем за наручиоца, садржао је и претходни ЗЈН/12-15 у члану 109. Међутим, у погледу овог разлога за обуставу поступка, у претходном ЗЈН/12 јасно је било дефинисано да је, по том закону, реч о могућности наручиоца, док се исто не наглашава у овој новој одредби, па није јасно да ли законодавац за овај разлог сматра да је реч о могућности или императиву за обустављање поступка. Сматрамо да је природа разлога таква да омогућава избор и диспозицију наручиоца, односно да је реч о могућности за обуставом поступка, а не императивом, будући да је реч о таквој природи разлога (нпр. наручилац је покренуо јавну набавку рачунара, у међувремену је одговарајући број рачунара добио путем донације и тако задовољио своју потребу за тим предметом набавке, али наручиоцу остаје реална могућност да ипак оконча јавну набавку рачунара и закључи уговор о јавној набавци, односно да процени да ли ће поступак обуставити или окончати).

Дакле, уколико се јавна набавка обустави из наведеног разлога, те како би се спречиле евентуалне злоупотребе у коришћењу овог основа за обуставу поступка јавне набавке, као и до сада, императивно је наведено правило да се иста не може поновити у току исте буџетске године, односно у наредних шест месеци (без обзира на буџетску годину). То значи да се јавна набавка која је обустављена из овог разлога у нпр. марту 2023. године неће моћи поновити током целе 2023. године, односно да се набавка обустављена нпр. 15. новембра 2023. године неће моћи поновити наредних шест месеци, дакле најмање до 15. маја 2024. године. Истовремено, разлози за коришћење овог основа морају бити доказиви и наручилац ће свакако на њих упутити и у извештају о поступку јавне набавке и у одлуци о обустави.

Међутим, оно што је најважније истаћи јесте да повреда наведене одредбе ЗЈН/12-15 више не представља прекршај, према одредбама ЗЈН/19. Самим тим, наступила је декриминализација овог прекршаја услед промене прописа, а не може се по радњи извршења квалификовати као било који од прекршаја из новог ЗЈН/19.

**Члан 169. став 1. тачка 8) у вези члана 110. Закона о јавним набавкама  
(ЗЈН/12-15)**

(„ако наручилац након што је обуставио поступак јавне набавке из разлога предвиђених у члану 109. став 2. тог закона поново покрене поступак јавне набавке у истој буџетској години, односно у наредних шест месеци“)

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ПРЕКРШАЈНИ СУД У (место)  
Одељење у (место)  
Улица (адреса суда)  
Пр. бр. (број предмета)  
Датум: 21.12.2022. године

Прекршајни суд у (место суда/одељења), судија (име судије), као судија појединац, у прекршајном поступку против правног лица (назив), у својству наручиоца, са седиштем у (место и адреса) и одговорног лица (име), из (место и адреса), због прекршаја из члана 169. став 1. тачка 8) и став 2. у вези става 1. тачка 8) Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 124/12, 14/15, 68/15), на основу члана 100, 102. став 1, 103. и члана 184. став 2. тачка 1) у вези члана 6. став 2. Закона о прекршајима („Сл. гласник РС“, бр. 65/13, 13/16, 98/16, 91/19, 112/22), дана 21.12.2022. године, донео је

**Р Е Ш Е Њ Е**

Одбацује се захтев за покретање прекршајног поступка Управе за јавне набавке бр....од ... поднет против правног лица (назив) са седиштем у (место, адреса), као наручиоца и одговорног лица (име и презиме) из (место) којим им се стављају на терет радње извршене 10.10.2018. године, квалификоване од стране подносиоца захтева као прекршај из члана 169. став 1. тачка 8) Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 124/12, 14/15, 68/15) за правно лице и члана 169. став 2. у вези става 1. тачка 8) тог закона у односу на одговорно лице, јер радње које су описане више нису прекршај.

**О б р а з л о ж е њ е**

Управа за јавне набавке поднела је дана (...) захтев за покретање прекршајног поступка бр. (...) од (...) против правног лица (...) и одговорног лица (...) за прекршаје из члана 169. став 1. тачка 8) и став 2. у вези става 1. тачка 8) Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 124/12, 14/15, 68/15) – ЗЈН/12-15, стављајући им на терет да су након обуставе поступка јавне набавке клима уређаја одлуком број (...) од 05.03.2018. године, јер је престала потреба за предметом набавке из разлога који се нису могли предвидети у току исте буџетске године, овај поступак поново покренули одлуком број (...) од 10.10.2018. године, чиме су поступили противно члану 109. став 2. тог закона. Захтев је био упућен Републичкој комисији за заштиту права у поступцима јавних набавки, као тада надлежној за вођење прекршајног поступка, а која по поднетом захтеву није предузела ниједну процесну радњу.

Дана 01.07.2020. године почео је да се примењује Закон о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, број 91/19) – ЗЈН/19, по коме су прекршајни судови искључиво надлежни за вођење прекршајних поступака (члан 100. став 1. Закона о прекршајима). Списи предмета су достављени у рад Прекршајном суду у (...) дана (...) и након што је поступајућа судија

примила списе и упознала се са њиховом садржином оценила је да радње описане у чињеничној основици захтева више нису прекршаји.

Одредбом члана 109. став 2. ЗЈН/12-15 била је прописана могућност да наручилац обустави поступак јавне набавке из објективних и доказивих разлога, који се нису могли предвидети у време покретања поступка и који онемогућавају да се започети поступак оконча или услед којих је престала његова потреба за предметном набавком, у ком случају се набавка неће понављати у току исте буџетске године (период од 01. јануара до 31. децембра), односно у наредних шест месеци (уколико је до обуставе дошло у другој половини буџетске године). Уколико наручилац, након што поступак јавне набавке обустави из разлога предвиђених наведеном законском одредбом, поступак поново покрене у истој буџетској години, односно у наредних шест месеци, учинио је прекршај из члана 169. став 1. тачка 8) тог закона.

ЗЈН/19 у члану 147. став 1. набраја разлоге за обуставу поступка јавне набавке и као један од њих, садржан у тачки 2, наводи постојање доказивих разлога услед којих је престала потреба наручиоца за предметом набавке због чега се неће понављати у току исте буџетске године, односно у наредних шест месеци. Радња која је била кажњива по претходном ЗЈН/12-15 више није прекршај.

Како је чланом 6. став 2. Закона о прекршајима прописано да ће се, уколико је после учињеног прекршаја једном или више пута измењен пропис, применити пропис који је најблажи за учиниоца, то је на основу члана 184. став 2. тачка 1) тог закона поднети захтев за покретање прекршајног поступка одбачен.

Судија

#### ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења подносилац захтева за покретање прекршајног поступка може изјавити жалбу у року од 8 дана од дана пријема Прекршајном апелационом суду, а преко првостепеног суда.

Дна:

- подносиоцу захтева

**3.7. ПРЕКРШАЈ ИЗ ЧЛАНА 169. СТАВ 1. ТАЧКА 9) ЗЈН/12-15 (ако наручилац не омогући понуђачу, односно подносиоцу пријаве, увид у документацију о спроведеном поступку јавне набавке – члан 110. став 1. тог закона)**

Чланом 110. став 1. претходног ЗЈН/12-15 било је прописано право понуђача, кандидата, односно подносиоца пријаве да изврши увид у документацију о спроведеном поступку јавне набавке после доношења одлуке о признавању квалификације, одлуке о закључењу оквирног споразума или одлуке о додели уговора, односно одлуке о обустави поступка, о чему може поднети писмени захтев наручиоцу. На основу става 2. истог члана наручилац је био у обавези да лицу из става 1. тог члана омогући увид у документацију и копирање документације из поступка о његовом трошку у року од два дана од дана пријема писаног захтева, уз обавезу да заштити податке у складу са чланом 14. тог закона. Уколико не испуне ову обавезу наручилац и одговорно лице су чинили прекршај из члана 169. став 1. тачка 9) и став 2. у вези става 1. тачка 9) тог закона.

ЗЈН/19 у члану 149. прописује исту обавезу наручиоца. Међутим, новчано кажњавање наручиоца и одговорног лица ако не омогуће понуђачу или кандидату увид у документацију предвиђено је чланом 231. став 1. тачка 3) и став 2. тог закона у оквиру посебних овлашћења Републичке комисије. Према ЗЈН/19, ову санкцију сада изриче решењем Републичка комисија која није суд и против чијег решења може да се покрене управни спор.

На основу наведеног се закључује да радња извршења која је дефинисана у члану 169. став 1. тачка 9) ЗЈН/12-15 јесте кажњива, али више није прекршај, односно декриминализована је због промене прописа.



**Члан 169. став 1. тачка 9) у вези члана 110. Закона о јавним набавкама  
(ЗЈН/12-15)**

(„обавеза наручиоца да омогући понуђачу увид у документацију и копирање документације из поступка о његовом трошку“)

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ПРЕКРШАЈНИ СУД У (место)  
Одељење у (место)  
Улица (адреса суда)  
Пр. бр. (број предмета)  
Датум: 22.09.2020. године

Прекршајни суд у (место суда/одељења), судија (име судије), као судија појединац, поступајући по захтеву за покретање прекршајног поступка Управе за јавне набавке бр. (...), од (...), поднетом против правног лица (назив), у својству наручиоца, са седиштем у (место и адреса) и одговорног лица (име), из (место и адреса), због прекршаја из члана 169. став 1. тачка 9) и члана 169. став 2. у вези става 1. тачка 9) Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 124/12, 14/15, 68/15), на основу члана 100, 102. став 1, 103. и члана 184. став 2. тачка 1) Закона о прекршајима („Сл. гласник РС“, бр. 65/13, 13/16, 98/16, 91/19, 112/22), дана 22.09.2020. године донео је

**РЕШЕЊЕ**

Одбацује се захтев за покретање прекршајног поступка Управе за јавне набавке бр. (...), од (...), поднет против правног лица (назив) са седиштем у (место), као наручиоца и одговорног лица (име и презиме) из (место и адреса), којим им се стављају на терет радње извршене 25.10.2019. године, квалификоване од стране подносиоца захтева као прекршај из члана 169. став 1. тачка 9) Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 124/12, 14/15, 68/15) у односу на правно лице и члана 169. став 2. у вези става 1. тачка 9) тог закона у односу на одговорно лице, јер радње које су описане више нису прекршај.

**Образложење**

Управа за јавне набавке поднела је дана 20.12.2019. године захтев за покретање прекршајног поступка бр. (...), од (...), против правног лица (назив) као наручиоца и одговорног лица (име и презиме) за прекршаје из члана 169. став 1. тачка 9) и став 2. у вези става 1. тачка 9) Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 124/12, 14/15, 68/15) – ЗЈН/12-15, јер понуђачу, правном лицу (назив) из (место) после доношења одлуке о додели уговора о јавној набавци бр. (...), од (...), нису у року од два дана од 22.10.2019. године као датума пријема писаног захтева омогућили понуђачу у седишту наручиоца увид у документацију и копирање документације. Као доказе Управа је приложила захтев понуђача за увид у документацију и копирање са потврдом о пријему од стране наручиоца од 22.10.2019. године и одговор наручиоца по захтеву од 30.10.2019. године.

Дана 01.07.2020. године почео је да се примењује Закон о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, број 91/19) – ЗЈН/19, по коме су прекршајни судови искључиво надлежни за вођење прекршајних поступака (члан 100. став 1. Закона о прекршајима). Списи предмета су достављени у рад Прекршајном суду у (место) дана 21.07.2020. године и након што је поступајућа судија примила списе и упознала се са њиховом садржином оценила је да радња која је описана у чињеничној основици захтева више није прекршај.



У време извршења дела из захтева за покретање прекршајног поступка чланом 110. ЗЈН/12-15 било је прописано право понуђача, кандидата, односно подносиоца пријаве да изврши увид у документацију о спроведеном поступку јавне набавке после доношења одлуке о признавању квалификације, одлуке о закључењу оквирног споразума или одлуке о додели уговора, односно одлуке о обустави поступка, о чему може поднети писмени захтев наручиоцу (став 1). С тим у вези, наручилац је био у обавези да лицу из става 1. овог члана, омогући увид у документацију и копирање документације из поступка о његовом трошку, у року од два дана од дана пријема писаног захтева, уз обавезу да заштити податке у складу са чланом 14. тог закона (став 2). Уколико не испуне ову обавезу наручилац и одговорно лице су чинили прекршај из члана 169. став 1. тачка 9) и став 2. у вези става 1. тачка 9) тог закона.

ЗЈН/19 у члану 149. прописује исту обавезу наручиоца. Међутим, новчано кажњавање наручиоца и одговорног лица ако не омогуће понуђачу или кандидату увид у документацију предвиђено је чланом 231. став 1. тачка 3) и став 2. тог закона у оквиру посебних овлашћења Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки. Према ЗЈН/19, ову санкцију изриче решењем Републичка комисија која је самостални контролни орган, а не суд, против чијег решења може да се покрене управни спор.

Из реченог се закључује да радња која је описана у захтеву за покретање прекршајног поступка јесте кажњива, али није прекршај, због чега је на основу члана 184. став 2. тачка 1) Закона о прекршајима одлучено као у изреци.

Судија

#### ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења подносилац захтева за покретање прекршајног поступка може изјавити жалбу у року од 8 дана од дана пријема Прекршајном апелационом суду, а преко првостепеног суда.

Дна:

- подносиоцу захтева

### **3.8. ПРЕКРШАЈ ИЗ ЧЛАНА 169. СТАВ 1. ТАЧКА 10) ЗЈН/12-15 (ако наручилац не достави тромесечни извештај Управи за јавне набавке)**

Чланом 132. претходног ЗЈН/12-15 било је прописано да наручилац доставља у електронској форми Управи за јавне набавке тромесечни извештај о:

- 1) спроведеним поступцима јавне набавке;
- 2) спроведеним поступцима набавке на које није примењивао одредбе овог закона;
- 3) спроведеним преговарачким поступцима без објављивања позива за подношење понуда;
- 4) трошковима припремања понуда у поступцима јавне набавке;
- 5) закљученим уговорима о јавној набавци;
- 6) јединичним ценама добара, услуга и најзаступљенијих радова;
- 7) измењеним уговорима о јавној набавци;
- 8) обустављеним поступцима јавне набавке;
- 9) поступцима у којима је поднет захтев за заштиту права и поништеним поступцима;
- 10) извршењу уговора о јавној набавци.

Наведене извештаје наручилац је достављао најкасније до 10. у месецу који следи по истеку тромесечја, а Управа за јавне набавке је била дужна да на основу достављених тромесечних извештаја наручиоца припреми збирни тромесечни извештај о спроведеним поступцима и закљученим уговорима и објави га на Порталу јавних набавки и на својој интернет страници у прописаном року.

Нови ЗЈН/19 више не предвиђа обавезу за наручиоце да достављају тромесечне извештаје Управи за јавне набавке (сада Канцеларији за јавне набавке), те самим тим недостављање тих извештаја више и није прекршај по одредбама ЗЈН/19. Дакле, наступила је декриминализација тог прекршаја због промене прописа и тај прекршај се не може квалификовати као неки од прекршаја из ЗЈН/19.

**Члан 169. став 1. тачка 10) у вези члана 132. став 2. Закона о јавним набавкама (ЗЈН/12-15)**

(„недостављање тромесечних извештаја о јавним набавкама“)

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ПРЕКРШАЈНИ СУД У (место)  
Одељење у (место)  
Улица (адреса суда)  
Пр. бр. (број предмета)  
Датум: 15.03.2022. године

**У ИМЕ НАРОДА**

Прекршајни суд у (место суда/одељења), судија (име судије), као судија појединац, у прекршајном поступку против окривљеног правног лица (назив), у својству наручиоца, са седиштем у (место и адреса) и одговорног лица (име), из (место и адреса), због прекршаја из члана 169. став 1. тачка 10) и став 2. у вези става 1. тачка 10) Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 124/12, 14/15, 68/15), на основу члана 100. став 1, 102. став 1, 103, 246. и 250. став 1. тачка 1) у вези члана 6. став 2. Закона о прекршајима („Сл. гласник РС“, бр. 65/13, 13/16, 98/16, 91/19, 112/22), дана 15.03.2022. године, доноси

**ПРЕСУДУ**

Окривљено правно лице (назив), са седиштем у (место и адреса), МБ (...), ПИБ (...), прекршајно (не)кажњавано и

Окривљено одговорно лице (име и презиме), са пребивалиштем у (место и адреса), ЈМБГ (...), рођен/а (место), од (име једног родитеља), по занимању (...), запослен/а у (место и адреса запослења), (назнака коју функцију обавља у окривљеном правном лицу), држављанин/ка Републике Србије, прекршајно (не)кажњаван/а,

**ОСЛОБАЂАЈУ СЕ ОДГОВОРНОСТИ**

да су 11.04.2018. године, 11.07.2018. године, 11.10.2018. године и 11.01.2019. године у седишту окривљеног правног лица (место и адреса) као наручиоца поступили супротно одредби члана 132. став 2. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 124/12, 14/15, 68/15), тако што одговорно лице (име и презиме), у име окривљеног правног лица (назив), није доставило у електронској форми тромесечне извештаје Управи за јавне набавке што су били дужни да чине и то:

- за прво тромесечје до 10.04.2018. године,
- за друго тромесечје до 10.07.2018. године,
- за треће тромесечје до 10.10.2018. године и
- за четврто тромесечје до 10.01.2019. године.

чиме би окривљено правно лице (назив) извршило прекршај из члана 169. став 1. тачка 10) Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 124/12, 14/15, 68/15), а окривљено одговорно лице (име и презиме) прекршај из члана 169. став 2. у вези става 1. тачка 10) тог закона

јер дело за које се терете по пропису није прекршај.

Трошкови прекршајног поступка падају на терет Прекршајног суда у (место).

## Образложење

Државна ревизорска институција поднела је Републичкој комисији за заштиту права у поступцима јавних набавки дана 02.09.2019. године захтев за покретање прекршајног поступка бр. (...), од (...), против правног и одговорног лица за прекршаје из члана 169. став 1. тачка 10) и став 2. у вези става 1. тачка 10) Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 124/12, 14/15, 68/15) – ЗЈН/12-15. У захтеву је предложено да се у поступку саслушају окривљени, прочита Извештај о ревизији финансијских извештаја и правилности пословања окривљеног правног лица бр. (...), од 03.05.2019. године са писаним доказима који су уз захтев поднети.

Дана 01.07.2020. године почео је да се примењује Закон о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, број 91/19) – ЗЈН/19, по коме су прекршајни судови искључиво надлежни за вођење прекршајних поступака (члан 100. став 1. Закона о прекршајима). Списи предмета против окривљених су достављени у рад Прекршајном суду у (место) дана 21.07.2020. године, који је покренуо поступак против окривљених решењем бр. (...) од 28.07.2020. године за прекршаје за које се захтевом терете.

Изјашњавајући се на наводе захтева окривљени су у заједничкој писаној одбрани потврдили да Управи за јавне набавке у 2018. години нису достављали тромесечне извештаје, јер у то време нису имали запосленог радника правне струке који би их опоменуо на постојање ове обавезе, припремио и доставио извештаје. Како су пропуст учинили фактички из незнања, предлажу што блаже кажњавање.

Одбрана окривљених уз садржину писаних доказа приложених уз захтев за покретање прекршајног поступка потврђује чињеничну основицу захтева, што би у моменту извршења описаних радњи уз постојање одређеног психичког односа окривљеног одговорног лица према делу, представљало прекршај правног лица из члана 169. став 1. тачка 10) ЗЈН/12-15 и одговорног лица из члана 169. став 2. у вези става 1. тачка 10) тог закона.

Према одредби члана 132. став 2. ЗЈН/12-15 наручилац је био у обавези да Управи за јавне набавке доставља тромесечни извештај о спроведеним поступцима јавне набавке и закљученим уговорима. Садржина извештаја прописана је у тачкама 1) до 10) овога става. Извештај је требало достављати до десетог у месецу који следи по истеку тромесечја (члан 132. став 4).

ЗЈН/19, чија примена је, како је речено, почела 01.07.2020. године, овакву обавезу наручиоца и одговорног лица више не садржи. По том закону већина података о поступцима јавних набавки и закљученим уговорима прикупља се аутоматски са Портала јавних набавки. На основу тих података извештаје сачињава Канцеларија за јавне набавке, а, уколико јој одређени подаци недостају, затражиће их од наручиоца и привредних субјеката који имају обавезу да исте, у прописаном року, доставе. Наручиоци више нису у обавези да састављају тромесечне извештаје, већ да објављују податке везане за поступке јавних набавки и закључене уговоре на Порталу у складу са законским одредбама које те обавезе садрже.

Из наведених разлога, а применом одредбе члана 6. став 2. Закона о прекршајима, према којој ће се на учиниоца, ако после учињеног прекршаја дође до измене прописа једном или више пута, применити пропис који је за њега најблажи, окривљени су на основу одредбе члана 250. став 1. тачка 1) тог закона ослобођени одговорности.

Одлука о трошковима поступка донета је на основу члана 141. став 2. Закона о прекршајима.

Судија

### ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против ове пресуде може се изјавити жалба Прекршајном апелационом суду у року од 8 дана од њеног пријема преко првостепеног суда.

Дна:

- подносиоцу захтева
- окривљенима

НАПОМЕНА: Изрека пресуде у погледу времена извршења прилагођена одлуци Врховног касационог суда Прзз 3/2022 од 12.07.2022. године.

**3.9. ПРЕКРШАЈ ИЗ ЧЛАНА 169. СТАВ 1. ТАЧКА 11) ЗЈН/12-15 (ако наручилац нема запосленог службеника за јавне набавке или ако не омогући лицу запосленом на пословима за јавне набавке да стекне сертификат службеника за јавне набавке – члан 134. тог закона)**

Према одредбама члана 92. ЗЈН/19, поступак јавне набавке спроводи комисија за јавну набавку коју именује наручилац. Подаци о саставу комисије за јавну набавку, односно лицу које проводи поступак јавне набавке, наводе се у одлуци о спровођењу поступка јавне набавке, те се том одлуком фактички образује комисија за јавну набавку, односно именује лице које спроводи поступак јавне набавке. Међутим, формирање комисије за јавну набавку је обавезно у поступцима јавних набавки процењене вредности веће од 3.000.000,00 динара. Уколико процењена вредност јавне набавке не прелази износ од 3.000.000,00 динара, наручилац није дужан да именује комисију за јавну набавку, у ком случају поступак јавне набавке спроводи лице које наручилац именује. Тиме су поступци јавних набавки нижих вредности потенцијално растерећени обавезе формирања комисије, где лице које наручилац именује може спроводити поступак јавне набавке. То лице које наручилац именује не мора бити ни службеник за јавне набавке, ни правник, већ оно може бити било које струке. Наравно, наручиоци не морају поступати на наведени начин, односно могу у сваком случају образовати комисију за јавну набавку.

Један од чланова комисије за јавну набавку мора да буде или дипломирани правник или службеник за јавне набавке. Да би лице стекло статус службеника за јавне набавке, мора бити сертификовано као такво. Сертификација службеника за јавне набавке веома је важан процес у циљу јачања капацитета свих учесника у поступцима јавних набавки – како наручиоца, тако и понуђача. Статус службеника за јавне набавке се стиче полагањем испита, односно решавањем теста којим кандидати морају да покажу своје теоријско, али и практично знање из области јавних набавки. За вођење процеса сертификације (као и у претходна два Закона о јавним набавкама) задужена је Канцеларија за јавне набавке, која је посебним подзаконским актом прописала услове за стицање и поступак стицања сертификата.

Одредбама члана 134. ЗЈН/12-15 било је прописано да је наручилац дужан да својим актом којим уређује систематизацију радних места одреди радно место у оквиру којег ће се обављати послови јавних набавки. Такође, тим чланом је било одређено да наручилац, чија је укупна вредност планираних јавних набавки на годишњем нивоу била већа од петоструког износа тадашњег максимума вредносног лимита за примену поступка јавне набавке мале вредности (тада су то били поступци вредности од 500.000,00 до 5.000.000,00 динара), мора да има запосленог најмање једног службеника за јавне набавке. Поред тога, наручилац је био дужан да лицу које обавља послове јавних набавки омогући да у року од три месеца од дана заснивања радног односа, односно од дана када се стекну услови, положи стручни испит за службеника за јавне набавке.

Нови ЗЈН/19, у вези са службеником за јавне набавке, само у члану 185. прописује обавезу наручиоца да својим запосленима који обављају послове јавних набавки омогуће оспособљавање за полагање испита за службеника за јавне набавке – наручиоци су обавезни да лицима која се баве овим пословима омогуће континуирано стручно оспособљавање и усавршавање улагањем у њихову едукацију кроз учешће у семинарима, обукама, радионицама, набавком стручне литературе из области јавних набавки, али наручилац више нема обавезу да има запосленог службеника за јавне набавке, нити да омогући лицу запосленом на пословима за јавне набавке да стекне сертификат службеника за јавне набавке. Чињеница је да по ЗЈН/19 један од чланова комисије за јавну набавку мора да

буде или дипломирани правник или службеник за јавне набавке, али у том случају више се не захтева (као што је била обавеза по ЗЈН/12-15) да службеник за јавне набавке буде запослен код наручиоца, већ може бити ангажован на било који други начин, па и без накнаде.

Очигледно је да наведене одредбе члана 134. ЗЈН/12-15 више не важе, односно нису преузете у ЗЈН/19, тако да, практично, више не постоји материјално-правна одредба чија повреда је била одређена као конкретан прекршај у ЗЈН/12-15. Дакле, наступила је декриминализација овог прекршаја услед промене прописа, па се не може по радњи извршења квалификовати као било који од прекршаја из новог ЗЈН/19.

У једном од предмета Прекршајног суда у Београду окривљеном се, као одговорном лицу у правном лицу, ставља на терет извршење прекршаја из члана 169. став 1. тачка 11) у периоду важења претходног ЗЈН/12-15 (конкретно у току 2019. године), а због наводног поступања супротног члану 134. тог закона. Тај прекршај више није прекршај према новом ЗЈН/19 (чија примена је почела 01.07.2020. године, што је после радње извршења) и самим тим никако више не може да се стави на терет окривљеном, с обзиром на цитирану одредбу члана 6. став 2. Закона о прекршајима. Наиме, нити је у новом ЗЈН/19 као прекршај одређено то што наручилац нема запосленог службеника за јавне набавке, нити више постоји материјално-правна одредба Закона о јавним набавкама чију повреду је раније санкционисао тај прекршај – то су чланови 134. став 1. и 2. старог ЗЈН/12-15, који су обавезивали наручиоца да својим актом којим уређује систематизацију радних места одреди радно место у оквиру којег ће се обављати послови јавних набавки, те да, уколико је укупна вредност планираних јавних набавки на годишњем нивоу код наручиоца већа од петоструког износа из члана 39. став 1. тог закона, мора да има најмање једног службеника за јавне набавке. Самим тим, закључује другостепени суд, како је одредбом члана 6. став 1. и 2. Закона о прекршајима прописано да се на учиниоца прекршаја примењује закон који је важио у време извршења прекршаја, а ако је после учињеног прекршаја једном или више пута измењен пропис, примењује се пропис који је најблажи за учиниоца, те се на окривљеног у конкретном случају мора применити Закон о јавним набавкама важећи у време вођења прекршајног поступка (што је ЗЈН/19) – како тај закон радњу која се захтевом за покретање прекршајног поступка не одређује више као прекршај, окривљени због тога, као одговорно лице, мора бити ослобођен одговорности на основу члана 250. став 1. тачка 1) у вези са чланом 6. став 2. Закона о прекршајима. Дакле, у конкретном случају је дошло до декриминализације прекршаја; прекршајни судови би требало да обрате пажњу на такве предмете приликом одређивања редоследа приоритета у поступању, јер ће, потенцијално, такве предмете моћи да решавају у краћем временском периоду и тако постићи већу ефикасност у процесуирању прекршаја из ове области.



**Члан 169. став 1. тачка 11) у вези члана 134. став 2. Закона о јавним набавкама (ЗЈН/12-15)**

(„пропуштање обавезе наручиоца да у прописаним условима мора да има најмање једног службеника за јавне набавке“)

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ПРЕКРШАЈНИ СУД У (место)  
Одељење у (место)  
Улица (адреса суда)  
Пр. бр. (број предмета)  
Датум: 20.11.2020. године

Прекршајни суд у (место суда/одељења), судија (име судије), као судија појединац, поступајући по захтеву за покретање прекршајног поступка Управе за јавне набавке бр. (...), од (...), поднетом против правног лица (назив), у својству наручиоца, са седиштем у (место и адреса) и одговорног лица (име), из (место и адреса), због прекршаја из члана 169. став 1. тачка 11) и члана 169. став 2. у вези става 1. тачка 11) Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 124/12, 14/15, 68/15), на основу члана 100, 102. став 1, 103. и члана 184. став 2. тачка 1) у вези члана 6. став 2. Закона о прекршајима („Сл. гласник РС“, бр. 65/13, 13/16, 98/16, 91/19, 112/22), дана 20.11.2020. године, донео је

**Р Е Ш Е Њ Е**

Одбацује се захтев за покретање прекршајног поступка Управе за јавне набавке бр. (...), од (...), против правног лица (назив), са седиштем у (место и адреса), као наручиоца и одговорног лица (име), из (место и адреса), којим им се стављају на терет радње извршене 01.01.2018. године, квалификоване од стране подносиоца захтева као прекршај из члана 169. став 1. тачка 11) Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 124/12, 14/15, 68/15) за правно лице и члана 169. став 2. у вези става 1. тачка 11) тог закона у односу на одговорно лице, јер радње за које се терете више нису прописане као прекршај.

**О б р а з л о ж е њ е**

Управа за јавне набавке поднела је дана 20.03.2019. године захтев за покретање прекршајног поступка бр. (...), од (...), против правног и одговорног лица за прекршаје из члана 169. став 1. тачка 11) и став 2. у вези става 1. тачка 11) Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр.124/12, 14/15, 68/15) – ЗЈН/12-15, јер у правном лицу са седиштем у (место и адреса) у периоду од 01.01.2018. до 31.12.2018. године нису имали запосленог службеника за јавне набавке, а били су дужни да га имају пошто је правно лице у том периоду имало својство наручиоца по ЗЈН/12-15, планирало и набавило у поступку јавне набавке рачунарску опрему у вредности од 32.000.000,00 динара. Захтев је био упућен Републичкој комисији за заштиту права у поступцима јавних набавки, као тада надлежној за вођење прекршајног поступка, а која по поднетом захтеву није предузела ниједну процесну радњу.

Дана 01.07.2020. године почео је да се примењује Закон о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, број 91/19) – ЗЈН/19, по коме су прекршајни судови искључиво надлежни за вођење прекршајних поступака (члан 100. став 1. Закона о прекршајима). Списи предмета су достављени у рад Прекршајном суду у (место), дана 21.07.2020. године, и након што је поступајући судија примио списе и упознао се са њиховом садржином, оценио је да радња која је описана у чињеничној основици захтева више није прекршај.



Одредбом члана 134. став 2. ЗЈН/12-15 била је прописана обавеза наручиоца чија је укупна вредност планираних јавних набавки на годишњем нивоу већа од петоструког износа из члана 39. став 1. тог закона (5.000.000,00 динара) да мора да има најмање једног запосленог службеника за јавне набавке, под чим се подразумева лице обучено за обављање послова јавних набавки (став 3. истог члана). Према члану 54. став 6. ЗЈН/12-15 у поступцима јавних набавки чија је процењена вредност већа од троструког износа из члана 39. став 1. овог закона, службеник за јавне набавке је члан комисије. ЗЈН/19, чија примена је почела 01.07.2020. године, у члану 92. алтернативно одређује да један од чланова комисије за јавне набавке мора бити лице са завршеним одговарајућим студијама на правном факултету или службеник за јавне набавке. У том закону више није предвиђено да наручилац под прописаним условима мора да има најмање једног службеника за јавне набавке, тако да радња за коју се окривљени терете поднетим захтевом за покретање прекршајног поступка више није прекршај.

Како је чланом 6. став 2. Закона о прекршајима прописано да ће се, уколико је после учињеног прекршаја једном или више пута измењен пропис, применити пропис који је најблажи за учиниоца, то је на основу члана 184. став 2. тачка 1) тог закона поднети захтев за покретање прекршајног поступка одбачен.

Судија

#### ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења подносилац захтева за покретање прекршајног поступка може изјавити жалбу у року од 8 дана од дана пријема Прекршајном апелационом суду, а преко првостепеног суда.

Дна:

- подносиоцу захтева

**3.10. ПРЕКРШАЈ ИЗ ЧЛАНА 169. СТАВ 3. ТАЧКА 4) ЗЈН/12-15 (ако наручилац спроведе поступак јавне набавке који није отворен или рестриктивни поступак – конкурентни дијалог, а да за то нису постојали услови – чланови 34-39. тог закона)**

У члановима 34-39. претходног ЗЈН/12-15 били су прописани услови за вођење квалификационог поступка (члан 34), преговарачког поступка са објављивањем позива за подношење понуда (члан 35), преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда (члан 36), конкурентног дијалога (члан 37), конкурса за дизајн (члан 38) и поступка јавне набавке мале вредности (члан 39). Дакле, тада је било кажњиво вођење свих наведених поступака јавне набавке уколико за то нису били испуњени законом прописани услови, већ је требало спровести отворени или рестриктивни поступак.

Са почетком примене ЗЈН/19 од 01.07.2020. године једина казнена одредба садржана у члану 236. став 1. тачка 3) као прекршај предвиђа набавку добара, радова или услуга применом преговарачког поступка без објављивања јавног позива, а да нису били испуњени законом прописани услови за примену тог поступка (члан 61. тог закона). Из садржине казнене одредбе која прописује тај прекршај закључује се да би набавка добара, радова или услуга спровођењем преговарачког поступка без објављивања јавног позива у време важења ЗЈН/12-15, када је требало водити отворени или рестриктивни поступак, могла представљати прекршај и по ЗЈН/19. Квалификациони поступак из члана 34. ЗЈН/12-15 више није један од поступака јавне набавке, према одредбама ЗЈН/19, као ни поступак јавне набавке мале вредности из члана 39. ЗЈН/19. С друге стране, вођење поступка јавне набавке кроз конкурентни дијалог и конкурс за дизајн, који су уређени и у одредбама новог ЗЈН/19, у ситуацији када је требало спровести отворени или рестриктивни поступак према ЗЈН/19 више није прекршај

## **Члан 169. став 3. тачка 4) у вези чланова 34-39. Закона о јавним набавкама (ЗЈН/12-15)**

(„спроведе поступак јавне набавке који није отворен или рестриктивни поступак – конкурентни дијалог, а да за то нису постојали услови“)

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ПРЕКРШАЈНИ СУД У (место)  
Одељење у (место)  
Улица (адреса суда)  
Пр. бр. (број предмета)  
Датум: 15.06.2022. године

### **У ИМЕ НАРОДА**

Прекршајни суд у (место суда/одељења), судија (име судије), као судија појединац, у прекршајном поступку против окривљеног правног лица (назив), у својству наручиоца, са седиштем у (место и адреса) и одговорног лица (име), из (место и адреса), због прекршаја из члана 169. став 3. тачка 4) и став 4. у вези става 3. тачка 4) Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 124/12, 14/15, 68/15), на основу члана 100, 102. став 1, 103, 246. и 250. став 1. тачка 1) у вези члана 6. став 2. Закона о прекршајима („Сл. гласник РС“, бр. 65/13, 13/16, 98/16, 91/19, 112/22), дана 15.06.2022. године доноси

### **ПРЕСУДУ**

Окривљено правно лице (назив), са седиштем у (место и адреса), МБ (...), ПИБ (...), прекршајно (не)кажњавано и

Окривљено одговорно лице (име и презиме), са пребивалиштем у (место и адреса), ЈМБГ (...), рођен/а (место), од (име једног родитеља), по занимању (...), запослен/а у (место и адреса запослења), (назнака коју функцију обавља у окривљеном правном лицу), држављанин/ка Републике Србије, прекршајно (не)кажњаван/а,

### **О СЛОБАЂАЈУ СЕ ОДГОВОРНОСТИ**

да су у периоду од (датум доношења одлуке о спровођењу поступка) до дана (датум доношења одлуке о додели уговора), у седишту окривљеног правног лица (назив), (место и адреса), поступили супротно одредби члана 37. став 2. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 124/12, 14/15, 68/15), тако што је одговорно лице (име и презиме), у име и за рачун окривљеног правног лица (назив), спровело поступак јавне набавке који није отворен или рестриктивни (конкурентни дијалог) у циљу набавке медицинске опреме (...), а да за то нису били испуњени законом прописани услови,

чиме би окривљено правно лице извршило прекршај из члана 169. став 3. тачка 4) Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 124/12, 14/15, 68/15), а окривљено одговорно лице прекршај из члана 169. став 4. у вези става 3. тачка 4) тог закона,

јер дело за које се терете по пропису није прекршај.

Трошкови прекршајног поступка падају на терет Прекршајног суда у (место), Одељење суда у (место).

### **Образложење**

Управа за јавне набавке поднела је Републичкој комисији за заштиту права у поступцима јавних набавки дана 02.10.2019. године захтев за покретање прекршајног поступка бр. (...), од (...), против правног и одговорног лица за прекршаје из члана 169. став 3. тачка 4) и став 4. у вези става 3. тачка 4) Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 124/12, 14/15, 68/15) – ЗЈН/12-15, сматрајући да је, с обзиром на природу добара која се набављају, требало спровести отворени или рестриктивни поступак јавне набавке, а не конкурентни дијалог као врсту поступка. По овом захтеву Републичка комисија није спровела ниједну процесну радњу.

Дана 01.07.2020. године почео је да се примењује Закон о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, број 91/19) – ЗЈН/19, по коме су прекршајни судови искључиво надлежни за вођење прекршајних поступака (члан 100. став 1. Закона о прекршајима). Списи предмета против окривљених су достављени у рад Прекршајном суду у (место) дана 21.07.2020. године који је покренуо поступак против окривљених решењем бр. (...) од 28.07.2020. године за прекршаје за које се терете.

Окривљени су у заједничкој писаној одбрани оспорили наводе захтева за покретање прекршајног поступка, указујући на то да им је због различитих техничких карактеристика медицинске опреме на тржишту била неопходна ова врста поступка јавне набавке да би кроз разговор са кандидатима дошли до закључка која би врста опреме максимално задовољила њихове потребе.

Након увида у писану одбрану окривљених и приложене писане доказе, као и релевантне одредбе ЗЈН/12-15 и ЗЈН/19 овај суд је оценио:

радње за које се окривљени захтевом за покретање прекршајног поступка терете по одредбама ЗЈН/19 важећим у тренутку доношења ове одлуке више није прекршај.

Казненом одредбом члана 169. став 3. тачка 4) ЗЈН/12-15, који је важио у време извршења дела из захтева, било је прописано као прекршај спровођење поступка јавне набавке који није отворен или рестриктивни, ако за то нису постојали услови (члан 34-39. тог закона). Наведене материјалне одредбе ЗЈН/12-15 прописују услове за вођење квалификационог поступка (члан 34), преговарачког поступка са објављивањем позива за подношење понуда (члан 35), преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда (члан 36), конкурентног дијалога (члан 37), конкурса за дизајн (члан 38) и поступка јавне набавке мале вредности (члан 39). Дакле, тада је било кажњиво вођење свих наведених поступака јавне набавке уколико за то нису били испуњени законом прописани услови, већ је требало спровести отворени или рестриктивни поступак.

Са почетком примене ЗЈН/19 од 01.07.2020. године казнена одредба садржана у члану 236. став 1. тачка 3) као прекршај предвиђа набавку добара, радова или услуга применом преговарачког поступка без објављивања јавног позива, а да нису били испуњени законом прописани услови за примену тог поступка (члан 61). Ова радња у битном по члану 233. став 1. тачка 1) тог закона представља основ за поништење уговора о јавној набавци и новчано кажњавање наручиоца и одговорног лица од стране Републичке комисије у поступку заштите права. Из садржине казнене одредбе која прописује прекршај закључује се да би набавка добара, радова или услуга спровођењем преговарачког поступка без објављивања јавног позива у време важења ЗЈН/12-15, када је требало водити отворени или рестриктивни поступак, могла представљати прекршај и по ЗЈН/19. С друге стране, вођење поступка јавне набавке конкурентни дијалог (члан 57. и 58. ЗЈН/19) у ситуацији када је требало спровести отворени или рестриктивни поступак према овом закону више није прекршај.

Применом одредбе члана 6. став 2. Закона о прекршајима, којом је прописано да ће се на учиниоца, ако после учињеног прекршаја дође до измене прописа једном или више пута, применити пропис који је за њега најблажи, окривљени су на основу одредбе члана 250. став 1. тачка 1) тог закона ослобођени одговорности.

Одлука о трошковима прекршајног поступка донета је на основу члана 141. став 2. Закона о прекршајима.

Судија

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против ове пресуде може се изјавити жалба Прекршајном апелационом суду у року од 8 дана од њеног пријема преко Прекршајног суда у (место).

Дна:

- подносиоцу захтева
- окривљенима

### **3.11. ПРЕКРШАЈ ИЗ ЧЛАНА 169. СТАВ 3. ТАЧКА 5) ЗЈН/12-15 (ако наручилац не поштује правила о сачињавању плана јавних набавки – члан 51. тог закона)**

Одредбом члана 88. ЗЈН/19 наручилац је обавезан да донесе годишњи план јавних набавки који, између осталог, треба да садржи и податак о оквирном времену покретања поступка (члан 88. став 1); да план јавних набавки и све његове касније измене и допуне објави на Порталу јавних набавки и на својој интернет страници у року од десет дана од дана доношења (члан 88. став 3), а одређено је да може да покрене поступак јавне набавке ако је набавка предвиђена у годишњем плану (члан 88. став 6), осим изузетка наведеног у ставу 7. овог члана.

Одредбом члана 236. став 1. тачка 5) ЗЈН/19 прописано је да ће се новчаном казном од 100.000,00 до 1.000.000,00 динара наручилац казнити за прекршај ако не објави план јавних набавки (члан 88).

Без обзира на то што се законодавац у наведеној казненој одредби позива на члан 88. у целини, у делу у коме даје дефиницију кажњиве радње као прекршај прописује само део обавезе из става 3. овог члана, а то је необјављивање плана јавних набавки. До оваквог закључка долази се језичким тумачењем утврђеног бића прекршаја из казнене одредбе и уз помоћ садржине одредбе члана 11. Јединствених методолошких правила за израду прописа („Сл. гласник РС“, број 21/10), према којима се сваком казненом одредбом одређује кажњива радња и санкција за њу, а дефиниција кажњиве радње, односно биће дела, мора бити одређена што прецизније како би се у највећој мери отклонила могућност различитог тумачења. Тумачењем казнене одредбе члана 236. став 1. тачка 5) ЗЈН/19 закључује се да је њоме прецизно одређено биће прекршаја, те да недоношење плана јавних набавки и непоштовање правила о његовом сачињавању нису више кажњиве радње, односно нису прекршаји, како је то било јасно дефинисано чланом 169. став 3. тачка 5) ЗЈН/12-15.

У вези са овим прекршајем, требало би указати и на неке примере из праксе Прекршајног апелационог суда, која је разматрана у оквиру поменуте анализе<sup>6</sup>. Тако је у оквиру представљања укинутих решења о одбацивању захтева за покретање прекршајног поступка представљен и предмет у којем је прекршајни поступак вођен управо за прекршај из члана 169. став 3. тачка 5) у вези става 4. и члана 169. став 3. тачка 1) у вези става 4. ЗЈН/12-15. Подносилац захтева за покретање је била Државна ревизорска институција (ДРИ). Првостепени суд је решењем одбацио захтев за покретање јер је сматрао да не постоје услови за покретање прекршајног поступка, будући да је утврдио да радња описана у захтеву, доношењем новог ЗЈН/19 више није прекршај, а на основу одредбе члана 184. став 2. тачка 1) Закона о прекршајима. То првостепено решење је укинато због битне повреде одредаба прекршајног поступка из члана 264. став 1. тачка 5) Закона о прекршајима, јер је Прекршајни апелациони суд оценио да је првостепени суд одбацио захтев за покретање прекршајног поступка противно одредбама члана 184. овог закона. Наиме, образложење првостепеног суда је било да је након извршења прекршаја за који се окривљени терете, а у питању су наручилац и одговорно лице, дана 01.01.2020. године ступио нови ЗЈН/19, који је почео да се примењује дана 01.07.2020. године, а којим је престао да важи стари ЗЈН/12-15, те је нови закон повољнији по окривљене. Међутим, по оцени Прекршајног апелационог суда, није било основа за одбацивање захтева за покретање

<sup>6</sup> Подаци су представљени у оквиру теме „Најчешћи разлози за укидање одлука у другостепеном поступку у вези са поступцима против извршилаца прекршаја прописаних Законом о јавним набавкама“, која је презентована од стране председнице Прекршајног апелационог суда, судије Горице Секулић, на скупу „Обука предавача у вези са применом Закона о јавним набавкама на нивоу прекршајних судова“, одржаном у Вршцу од 6. до 7. марта 2023. године у оквиру УСАИД-овог Пројекта за унапређење јавних набавки.

прекршајног поступка из разлога које наводи првостепени суд (декриминализација), зато што су радње за које се окривљени терете из члана 169. став 3. тачка 5) у вези става 4. старог ЗЈН/12-15 и даље прописане као прекршај казненом одредбом члана 236. став 1. тачка 5) новог ЗЈН/19, којом је као прекршај одређена радња необјављивања плана јавних набавки, а то обухвата и радњу неподношења плана јавних набавки (по старом ЗЈН/12-15) за коју се окривљени терете. Исто тако, Прекршајни апелациони суд је као разлог укидања поменутог првостепеног решења навео и то што су и друге радње извршења за које се окривљени терете, које су квалификоване као прекршај из члана 169. став 3. тачка 1) у вези става 4. ЗЈН/12-15 и даље прописане као прекршај, и то садашњим одредбама члана 236. став 1. тачка 2) у вези става 2. новог ЗЈН/19, јер се те радње у суштини односе на доделу уговора о јавној набавци без претходно спроведеног поступка јавне набавке, односно то је поступање противно одредби члана 51. новог ЗЈН/19. Дакле, да би се закључило да постоји тзв. декриминализација прекршаја, није довољно само утврдити да нешто услед измене прописа више није одређено као прекршај у новом пропису важећем у тренутку вођења прекршајног поступка, већ је важно утврдити и да се исто (иста радња извршења) више не може правно преквалификовати у неки други прекршај прописан новим прописом, јер је тек тада могуће закључити да је наступила декриминализација.

Важно је имати у виду и то да се декриминализација не односи само на питање да ли и даље постоји прекршај у новом пропису важећем у тренутку вођења прекршајног поступка, те да ли се радња извршења по пропису који више не важи може правно преквалификовати у неки други прекршај прописан новим прописом, већ је важно у смислу поменуте одредбе члана 6. став 2. Закона о прекршајима на окривљеног применити и блажи пропис у погледу запређеног минимума и максимума новчане казне. Тако је у једном од предмета Прекршајног апелационог суда констатовано да прекршај који се захтевом за покретање прекршајног поступка ставља на терет окривљенима јесте прекршај из члана 169. став 3. тачка 1) и став 4. у вези става 3. тачка 1) старог ЗЈН/12-15, а ступањем на снагу важећег ЗЈН/19, прописан је и даље као прекршај са истом радњом извршења, али је новчана казна запређена за учиниоце прекршаја повољнија по њих по важећем закону, што првостепени суд није имао у виду приликом доношења одлуке о изрицању казне. Тиме је првостепени суд својом пресудом применио закон који се не може применити, односно учинио је битну повреду материјалног права на штету окривљеног у смислу члана 265. став 1. тачка 4) Закона о прекршајима. Наиме, првостепени суд је окривљеном одговорном лицу изрекао новчану казну у износу од 100.000,00 динара, иако се сада, према одредбама важећег ЗЈН/19, таквом лицу може изрећи максимално 80.000,00 динара.



**Члан 169. став 3. тачка 5) у вези члана 51. Закона о јавним набавкама  
(ЗЈН/12-15)**

(„не поштује правила о сачињавању плана јавних набавки“)

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ПРЕКРШАЈНИ СУД У (место)  
Одељење у (место)  
Улица (адреса суда)  
Пр. бр. (број предмета)  
Датум: 08.06.2023. године

**У ИМЕ НАРОДА**

Прекршајни суд у (место суда/одељења), судија (име судије), као судија појединац, у прекршајном поступку против окривљеног правног лица (назив), у својству наручиоца, са седиштем у (место и адреса) и одговорног лица (име), из (место и адреса), чији је заједнички бранилац (име), адвокат из (место и адреса), због прекршаја из члана 169. став 3. тачка 5) и члана 169. став 4. у вези става 3. тачка 5) Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 124/12, 14/15, 68/15), на основу члана 100, 102. став 1, 103, 246. и 250. став 1. тачка 1) у вези члана 6. став 2. Закона о прекршајима („Сл. гласник РС“, бр. 65/13, 13/16, 98/16, 91/19, 112/22), дана 08.06.2023. године доноси

**ПРЕСУДУ**

Окривљено правно лице (назив), са седиштем у (место и адреса), МБ (...), ПИБ (...), прекршајно (не)кажњавано и

Окривљено одговорно лице (име и презиме), са пребивалиштем у (место и адреса), ЈМБГ (...), рођен/а (место), од (име једног родитеља), по занимању (...), запослен/а у (место и адреса запослења), (назнака коју функцију обавља у окривљеном правном лицу), држављанин/ка Републике Србије, прекршајно (не)кажњаван/а,

**ОСЛОБАЂАЈУ СЕ ОДГОВОРНОСТИ**

да су дана (датум), у седишту окривљеног правног лица у (место и адреса), поступили супротно одредби члана 51. став 1. тачка 5) и 6) Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 124/12, 14/15, 68/15), тако што је окривљено одговорно лице (име и презиме), у својству (функција у окр. п.л.), у име окривљеног правног лица, донело годишњи план јавних набавки за 2019. годину не поштујући правила о његовом сачињавању, јер исти није садржао (оквирни датум покретања јавне набавке за монтажу ограде и трибина за спортске терене, нити оквирни датум закључења уговора о јавној набавци),

чиме би окривљено правно лице извршило прекршај из члана 169. став 3. тачка 5), а окривљено одговорно лице прекршај из члана 169. став 4. у вези става 3. тачка 5) Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 124/12, 14/15, 68/15),

јер дело за које се терете по пропису није прекршај.

Трошкови прекршајног поступка падају на терет Прекршајног суда у (место), Одељење суда у (место).

**Образложење**

Државна ревизорска институција поднела је Републичкој комисији за заштиту права у поступцима јавних набавки дана 18.12.2019. године захтев за покретање прекршајног поступка бр. (...), од (...), против правног лица (...) и одговорног лица (...) за прекршаје из члана 169. став 3. тачка 5) и став 4. у вези става 3. тачка 5) Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 124/12, 14/15, 68/15) – ЗЈН/12-15, по ком захтеву Републичка комисија није спровела ниједну процесну радњу.

Дана 01.07.2020. године почео је да се примењује Закон о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, број 91/19) – ЗЈН/19, по коме су прекршајни судови искључиво надлежни за вођење прекршајних поступака, како је прописано чланом 100. став 1. Закона о прекршајима („Сл. гласник РС“, бр. 65/13, 13/16, 98/16, 91/19, 112/22). Списи предмета против окривљених



су достављени у рад Прекршајном суду у (...) дана 21.07.2020. године, који је покренуо поступак против окривљених решењем бр. (...) од 28.07.2020. године за прекршаје за које се терете захтевом.

Изјашњавајући се на наводе захтева окривљени су у писаној одбрани сачињеној уз помоћ заједничког браниоца, адвоката (...) из (...) суштински исто потврдили уз објашњење да планом јавних набавки који су донели за 2019. годину нису одредили оквирни датум покретања јавне набавке за монтажу ограда и трибина за спортске терене, јер ни сами нису знали када ће у току године покренути ову јавну набавку, те самим тим нису могли да одреде ни оквирни датум закључења уговора.

Одбрана окривљених, садржина извештаја ДРИ о правилности пословања наручиоца бр. (...), од (...), и плана јавних набавки за 2019. годину за окривљено правно лице потврђују чињеничну основицу захтева за покретање прекршајног поступка у овом предмету, што би у моменту извршења описаних радњи, уз постојање одређеног психичког односа одговорног лица према делу, представљало прекршај из члана 169. став 3. тачка 5) ЗЈН/12-15 за правно, односно из члана 169. став 4. у вези става 3. тачка 5) тог закона за одговорно лице.

Међутим, као што је већ речено, након извршења радњи описаних у захтеву почела је примена ЗЈН/19, по ком дела за која се окривљени терете више нису прекршаји.

Одредбом члана 88. ЗЈН/19 наручилац је у обавези да донесе годишњи план јавних набавки који, између осталог, треба да садржи и податак о оквирном времену покретања поступка (члан 88. став 1); да план јавних набавки и све његове касније измене и допуне објави на Порталу јавних набавки и на својој интернет страници у року од десет дана од дана доношења (члан 88. став 3), а одређено је да може да покрене поступак јавне набавке ако је набавка предвиђена у годишњем плану (члан 88. став 6) осим изузетка наведеног у ставу 7. овог члана.

Одредбом члана 236. став 1. тачка 5) ЗЈН/19 прописано је да ће се новчаном казном од 100.000,00 до 1.000.000,00 наручилац казнити за прекршај ако не објави план јавних набавки (члан 88).

Без обзира на то што се законодавац у наведеној казненој одредби позива на члан 88. у целини, у делу у коме даје дефиницију кажњиве радње као прекршај прописује само део обавезе из става 3. овог члана, а то је необјављивање плана јавних набавки. До оваквог закључка долази се језичким тумачењем утврђеног бића прекршаја из казнене одредбе и уз помоћ садржине одредбе члана 11. Јединствених методолошких правила за израду прописа („Сл. гласник РС“, број 21/10), према којима се сваком казненом одредбом одређује кажњива радња и санкција за њу, а дефиниција кажњиве радње, односно биће дела, мора бити одређена што прецизније како би се у највећој мери отклонила могућност различитог тумачења.

Тумачењем казнене одредбе члана 236. став 1. тачка 5) ЗЈН/19 закључује се да је њоме прецизно одређено биће прекршаја, те да недоношење плана јавних набавки и непоштовање правила о његовом сачињавању нису више кажњиве радње, односно нису прекршаји, како је то било јасно дефинисано чланом 169. став 3. тачка 5) ЗЈН/12-15.

Применом одредбе члана 6. став 2. Закона о прекршајима, којом је прописано да ће се на учиниоца, ако после учињеног прекршаја дође до измене прописа једном или више пута, применити пропис који је за њега најблажи, окривљени су на основу одредбе члана 250. став 1. тачка 1) тог закона ослобођени одговорности, јер дело за које се терете по пропису више није прекршај.

Одука о трошковима поступка донета је на основу члана 141. став 2. Закона о прекршајима.

Судија

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против ове пресуде може се изјавити жалба Прекршајном апелационом суду у року од 8 дана од њеног пријема преко Прекршајног суда у (место).

Дна:

- подносиоцу захтева
- браниоцу окривљених

#### НАПОМЕНА:

У овом моделу одлуке дат је пример да план јавних набавки није садржао оквирне датуме, а приликом коришћења модела, у изреци пресуде, треба навести које податке план јавне набавке није садржао из конкретног случаја према списима предмета, а у вези са одредбом члана 51. став 1. и 2. ЗЈН/12-15. Цитираном одредбом прописано је да је наручилац дужан да донесе годишњи план јавних набавки који садржи следеће податке: 1) редни број јавне набавке; 2) предмет јавне набавке; 3) процењену вредност јавне набавке; 4) врсту поступка јавне набавке; 5) оквирни датум покретања поступка; 6) оквирни датум закључења уговора; 7) оквирни рок трајања уговора, као и податак да ли набавку спроводи преко тела за централизоване набавке.

#### **3.12. ПРЕКРШАЈ ИЗ ЧЛАНА 169. СТАВ 3. ТАЧКА 9) ЗЈН/12-15 (ако наручилац измени уговор о јавној набавци супротно одредбама члана 115. тог закона)**

Чланом 115. ЗЈН/12-15 било је прописано да наручилац може након закључења уговора о јавној набавци без спровођења поступка јавне набавке повећати обим предмета набавке, с тим да се вредност уговора може повећати максимално до 5% од укупне вредности првобитно закљученог уговора, при чему укупна вредност повећања уговора не може да буде већа од вредности из члана 39. став 1. тог закона, односно члана 124а за наручиоце из области водопривреде, енергетике, саобраћаја и поштанских услуга, под условом да је та могућност јасно и прецизно наведена у конкурсној документацији и уговору о јавној набавци, те да након закључења уговора о јавној набавци наручилац може да дозволи промену цене и других битних елемената уговора из објективних разлога који морају бити јасно и прецизно одређени у конкурсној документацији, уговору о јавној набавци, односно предвиђени посебним прописима. Променом цене не сматра се усклађивање цене са унапред јасно дефинисаним параметрима у уговору и конкурсној документацији.

Наручилац је био дужан да донесе одлуку о измени уговора која садржи прописане податке у складу са одредбама члана 115. ЗЈН/12-15 и да у року од три дана од дана доношења исту објави на Порталу јавних набавки и извештај достави Управи за јавне набавке и Државној ревизорској институцији.

Наведена правила о повећању обима из претходног ЗЈН/12-15 више не важе. У члану 160. ЗЈН/19 предвиђена су нова правила за повећање обима набавке, али су та правила знатно другачија и садржински, а и вредносно (знатно су виши лимити до којих се може дозволити повећање обима). Дакле, наступила је декриминализација овог прекршаја услед промене прописа у делу који се обрађује моделом.

**Члан 169. став 3. тачка 9) у вези члана 115. Закона о јавним набавкама  
(ЗЈН/12-15)**

**(„непрописно повећање обима предмета јавне набавке“)**

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ПРЕКРШАЈНИ СУД У (место)  
Одељење у (место)  
Улица (адреса суда)  
Пр. бр. (број предмета)  
Датум: 17.06.2021. године

**У ИМЕ НАРОДА**

Прекршајни суд у (место суда/одељења), судија (име судије), као судија појединач, у прекршајном поступку против окривљеног правног лица (назив), у својству наручиоца, са седиштем у (место и адреса) и одговорног лица (име), из (место и адреса), због прекршаја из члана 169. став 3. тачка 9) и став 4. у вези става 3. тачка 9) Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 124/12, 14/15, 68/15), на основу члана 100, 102. став 1, 103, 246. и 250. став 1. тачка 1) у вези члана 6. став 2. Закона о прекршајима („Сл. гласник РС“, бр. 65/13, 13/16, 98/16, 91/19, 112/22), дана 17.06.2021. године доноси

**ПРЕСУДУ**

Окривљено правно лице (назив), са седиштем у (место и адреса), МБ (...), ПИБ (...), прекршајно (не)кажњавано и

Окривљено одговорно лице (име и презиме), са пребивалиштем у (место и адреса), ЈМБГ (...), рођен/а (место), од (име једног родитеља), по занимању (...), запослена у (место и адреса запослења), (назнака коју функцију обавља у окривљеном правном лицу), држављанин/ка Републике Србије, прекршајно (не)кажњаван/а,

**О СЛОБАЂАЈУ СЕ ОДГОВОРНОСТИ**

да су дана 26.09.2018. године, у седишту окривљеног правног лица у (место и адреса), поступили супротно одредби члана 115. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 124/12, 14/15, 68/15), тако што је окривљено одговорно лице (име и презиме), у својству (назнака функције коју обавља), у име и за рачун окривљеног правног лица (назив), закључио/ла са изабраним понуђачем (име), из (место) Уговор о измени Уговора о јавној набавци бр. (...), од (...), којим су повећали обим предмета јавне набавке (услуга осигурања запослених лица) у вредности од 3.000.000,00 динара, што представља 5% од укупне вредности првобитно закљученог уговора, а која могућност није била јасно и прецизно наведена у конкурсној документацији и Уговору о јавној набавци,

чиме би окривљено правно лице (назив) извршило прекршај из члана 169. став 3. тачка 9) Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 124/12, 14/15, 68/15), а окривљено одговорно лице из члана 169. став 4. у вези става 3. тачка 9) тог закона.

јер дело за које се терете по пропису није прекршај.

Трошкови прекршајног поступка падају на терет Прекршајног суда у (место).

## Образложење

Државна ревизорска институција поднела је Републичкој комисији за заштиту права у поступцима јавних набавки дана 19.04.2019. године захтев за покретање прекршајног поступка бр. (...), од (...), против окривљеног правног лица (назив) и одговорног лица (име и презиме) за прекршаје из члана 169. став 3. тачка 9) и став 4. у вези става 3. тачка 9) Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 124/12, 14/15, 68/15) – ЗЈН/12-15, по ком захтеву Републичка комисија није спровела ниједну процесну радњу.

Дана 01.07.2020. године почео је да се примењује Закон о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, број 91/19) – ЗЈН/19, по коме су прекршајни судови искључиво надлежни за вођење прекршајних поступака, како је прописано чланом 100. став 1. Закона о прекршајима. Списи предмета против окривљених су достављени у рад Прекршајном суду у (место) дана 21.07.2020. године, који је покренуо поступак против окривљених решењем бр. (...) од 28.07.2020. године за прекршаје за које се терете.

У писаној одбрани датој у поступку окривљени су негирали извршење дела, јер су обим предмета набавке увећали у оном проценту и за ону вредност коју Закон дозвољава. Знајући да ће у скорије време запошљавати нова лица, ту могућност су предвидели конкурсном документацијом и уговором о јавној набавци.

Овај суд се није упуштао у оцену одбране окривљених и доказа приложених уз захтев за покретање прекршајног поступка, јер је поређењем садржине одредаба члана 115. ЗЈН/12-15 и члана 160. ЗЈН/19 закључио да дела за која се окривљени терете више нису прекршаји.

Чланом 115. став 1. ЗЈН/12-15 била је дозвољена могућност да наручилац, након закључења уговора о јавној набавци, без спровођења поступка јавне набавке повећа обим предмета набавке, с тим да се вредност уговора може повећати максимално до 5% од укупне вредности првобитно закљученог уговора, при чему укупна вредност повећања уговора не може да буде већа од вредности из члана 39. став 1. овог закона (5.000.000,00 динара), под условом да је та могућност јасно и прецизно наведена у конкурсној документацији и уговору о јавној набавци. Ова могућност предвиђена је и чланом 160. ЗЈН/19 уз испуњење два услова: 1) вредност измене мора да буде мања од 10% првобитне вредности уговора о јавној набавци добара или услуга, односно мања од 15% првобитне вредности уговора о јавној набавци радова и 2) вредност измене мора да буде мања од 15.000.000,00 динара у случају уговора о јавној набавци добара и услуга, односно мања од 50.000.000,00 динара у случају уговора о јавној набавци радова. Осим ова два услова ЗЈН/19 не тражи ниједан више. Дакле, без значаја је да ли је до повећања обима набавке дошло грешком самог наручиоца или услед непредвиђених околности, односно не тражи се да повећање буде најављено конкурсном документацијом.

На основу изложеног се закључује да је ЗЈН/19 блажи пропис по окривљене када су у питању радње за које се захтевом терете – не само зато што је дозвољени обим повећања већи него што се осим два наведена услова, које би окривљени према чињеничној основици захтева испунили, не тражи ниједан више.

Применом одредбе члана 6. став 2. Закона о прекршајима, којом је прописано да ће се на учиниоца, ако после учињеног прекршаја дође до измене прописа једном или више пута, применити пропис који је за њега најблажи, окривљени су на основу одредбе члана 250. став 1. тачка 1) тог закона ослобођени одговорности.

Одлука о трошковима поступка донета је на основу члана 141. став 2. Закона о прекршајима.

Судија

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против ове пресуде може се изјавити жалба Прекршајном апелационом суду у року од 8 дана од њеног пријема преко Прекршајног суда у (место).

Дна:

- подносиоцу захтева
- окривљенима

**3.13. ПРЕКРШАЈ ИЗ ЧЛАНА 170. СТАВ 1. ТАЧКА 5) ЗЈН/12-15 (ако понуђач на основу одлуке Републичке комисије не надокнади наручиоцу трошкове поступка заштите права – члан 156. став 4. тог закона)**

У члану 225. став 5. ЗЈН/19 је одређено да, ако је захтев за заштиту права основан, подносилац захтева може да оствари право да му наручилац надокнади нужне и оправдане трошкове поступка заштите права. Готово идентичну одредбу је садржао и члан 156. став 4. претходног ЗЈН/12-15. Повреда наведене одредбе ЗЈН/12-15 више не представља прекршај, према одредбама ЗЈН/19. Самим тим је наступила декриминализација овог прекршаја услед промене прописа, а по радњи извршења се не може квалификовати као било који од прекршаја из новог ЗЈН/19.

**Члан 170. став 1. тачка 5) у вези члана 156. став 4. Закона о јавним набавкама (ЗЈН/12-15)**

(„надокнада трошкова поступка заштите права у поступцима јавних набавки“)

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ПРЕКРШАЈНИ СУД У (место)  
Одељење у (место)  
Улица (адреса суда)  
Пр. бр. (број предмета)  
Датум: 15.11.2021. године

**У ИМЕ НАРОДА**

Прекршајни суд у (место суда/одељења), судија (име судије), као судија појединац, у прекршајном поступку против окривљеног правног лица (назив), у својству понуђача, са седиштем у (место и адреса) и одговорног лица (име), из (место и адреса), због прекршаја из члана 170. став 1. тачка 5) и став 2. у вези става 1. тачка 7) Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 124/12, 14/15, 68/15), на основу члана 100. став 1, 102. став 1, 103, 246. и 250. став 1. тачка 1) у вези члана 6. став 2. Закона о прекршајима („Сл. гласник РС“, бр. 65/13, 13/16, 98/16, 91/19, 112/22), дана 15.11.2021. године доноси

**ПРЕСУДУ**

Окривљено правно лице (назив), са седиштем у (место и адреса), МБ (...), ПИБ (...), прекршајно (не)кажњавано и

Окривљено одговорно лице (име и презиме), са пребивалиштем у (место и адреса), ЈМБГ (...), рођен/а (место), од (име једног родитеља), по занимању (...), запослен/а у (место и адреса запослења), (назнака коју функцију обавља у окривљеном правном лицу), држављанин/ка Републике Србије, прекршајно (не)кажњаван/а,

**О СЛОБАЂАЈУ СЕ ОДГОВОРНОСТИ**

да су (дан након истека рока од 15 дана од коначности решења), у седишту окривљеног правног лица у (место и адреса), поступили супротно одредби члана 156. став 4. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 124/12, 14/15, 68/15) тако што окривљено одговорно лице (име и презиме), у својству (назнака функције коју обавља), у име и за рачун окривљеног правног лица (назив), није надокнадило правном лицу (назив) из (место), као наручиоцу, трошкове поступка заштите права у износу од (...) по решењу Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки бр. (...), од (...), у року од 15 дана од (датум) као дана коначности решења,

чиме би окривљено правно лице извршило прекршај из члана 170. став 1. тачка 5) Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 124/12, 14/15, 68/15), а окривљено одговорно лице из члана 170. став 2. у вези става 1. тачка 5) тог закона

јер дело за које се терете по пропису није прекршај.

Трошкови прекршајног поступка падају на терет Прекршајног суда у (место).

**Образложење**

Управа за јавне набавке поднела је Републичкој комисији за заштиту права у поступцима јавних набавки дана 02.12.2019. године захтев за покретање прекршајног поступка бр. (...), од (...), против правног лица у својству понуђача и одговорног лица за прекршаје из члана 170. став 1. тачка 5) и став 2. у вези става 1. тачка 5) Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 124/12, 14/15, 68/15) – ЗЈН/12-15, стављајући им на терет радњу садржану у чињеничној основици захтева. Подносилац је предложио да



се у поступку саслушају окривљени, изврши увид у коначно решење Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки бр. (...), од (...) и предлог за извршење бр. (...), од (...).

Дана 01.07.2020. године почео је да се примењује Закон о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, број 91/19) – ЗЈН/19, по коме су прекршајни судови искључиво надлежни за вођење прекршајних поступака (члан 100. став 1. Закона о прекршајима). Списи предмета против окривљених су достављени у рад Прекршајном суду у (место) дана 21.07.2020. године, који је покренуо поступак против окривљених решењем бр. (...) од 28.07.2020. године за прекршаје за које се захтевом терете.

У заједничкој одбрани датој писаним путем окривљени су потврдили наводе захтева за покретање прекршајног поступка указујући на то да ову обавезу нису испунили, јер су у том периоду вршили велики број исплата по разним дуговањима и једноставно превидели обавезу по решењу Републичке комисије. Како им није била намера да избегну плаћање, предлажу да их суд што блаже казни.

Одбрана окривљених уз садржину писаних доказа приложених уз захтев за покретање прекршајног поступка потврђује чињеничну основицу захтева, што би у моменту извршења описаних радњи, уз постојање одређеног психичког односа окривљеног одговорног лица према делу, представљало прекршај правног лица у својству понуђача из члана 170. став 1. тачка 5) ЗЈН/12-15 и одговорног лица из члана 170. став 2. у вези става 1. тачка 5) тог закона. Ово је због тога што је чланом 156. став 4. ЗЈН/12-15 била прописана обавеза подносиоца захтева за заштиту права да наручиоцу надокнади трошкове настале по основу заштите права, о ком захтеву је одлуку доносила Републичка комисија и чија одлука би представљала извршни наслов (став 8). Уколико понуђач и одговорно лице не би поступили по одлуци Републичке комисије, чинили би горе наведене прекршаје.

Према одредбама чланова 225. и 226. ЗЈН/19, а чија примена је, како је речено, почела 01.07.2020. године, о трошковима поступка заштите права одлучује Републичка комисија чија одлука представља извршни наслов, исто као и по претходно важећем закону. То значи да лице које је пред Републичком комисијом остварило право на накнаду трошкова може да покрене поступак извршења на основу те извршне исправе сагласно одредби члана 41. став 1. тачка 2) Закона о извршењу и обезбеђењу. Међутим, ЗЈН/19 не прописује непоступање по одлуци Републичке комисије у погледу накнаде трошкова поступка заштите права као прекршај, односно по том закону ова радња је декриминализована.

Из наведених разлога, а применом одредбе члана 6. став 2. Закона о прекршајима, према којој ће се на учиниоца, ако после учињеног прекршаја дође до измене прописа једном или више пута, применити пропис који је за њега најблажи, окривљени су на основу одредбе члана 250. став 1. тачка 1) тог закона ослобођени одговорности.

Одлука о трошковима поступка донета је на основу члана 141. став 2. Закона о прекршајима.

Судија

### **ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**

Против ове пресуде може се изјавити жалба Прекршајном апелационом суду у року од 8 дана од њеног пријема преко првостепеног суда.

Дна:

- подносиоцу захтева
- окривљенима

**НАПОМЕНА:** изрека пресуде у погледу времена извршења прилагођена одлуци Врховног касационог суда Прзз 3/2022 од 12.07.2022. године



### **3.14. ПРЕКРШАЈ ИЗ ЧЛАНА 236. СТАВ 1. ТАЧКА 5) И 7) ЗЈН/19 (необјављивање плана јавних набавки и конкурсне документације)<sup>7</sup>**

Планирање јавне набавке је почетна фаза у процесу једне јавне набавке и подразумева више радњи које наручилац предузима у циљу припреме спровођења поступка јавне набавке и каснијег закључења и реализације уговора о јавној набавци. Иако често у законодавствима запостављено, али и у пракси (услед превеликог оптерећења самим поступком јавне набавке), планирање је од изузетног значаја у процесу јавне набавке. Без доброг плана нема ни ефикасног и економичног поступка јавне набавке, поступка у коме ће се у пуној мери постићи „вредност за новац”, а самим тим и сврсисходност јавне набавке. Ставом 1. члана 88. ЗЈН/19 прописано је да наручилац доноси годишњи план јавних набавки који садржи следеће податке:

- 1) предмет јавне набавке и ЦПВ ознаку;
- 2) процењену вредност јавне набавке;
- 3) врсту поступка јавне набавке;
- 4) оквирно време покретања поступка.

План јавних набавки и све његове касније измене или допуне наручилац објављује на Порталу јавних набавки и на својој интернет страници у року од десет дана од дана доношења. Одредбама ЗЈН/19 није регулисан рок до кога наручиоци морају донети План јавних набавки, већ је наведено да онда када исти буде донет тече рок од десет дана за његово објављивање на Порталу јавних набавки и на интернет страници наручиоца. Исто правило важи и за све измене и допуне Плана јавних набавки. Дакле, ако наручилац уопште не објави План јавних набавки, постојаће прекршај из ове одредбе.

### **ДОКАЗИ СА ПОРТАЛА ЈАВНИХ НАБАВКИ**

Радњу нечињења, која представља радњу извршења прекршаја из члана 236. став 1. тачка 5) новог ЗЈН/19, лако је утврдити увидом у Портал јавних набавки, односно увидом у одштампане изводе са Портала као материјалне доказе које би требало да прибави и достави овлашћени подносилац захтева за покретање (применом правила о терету доказивања), с тим што би требало обратити пажњу на ситуације у којима наручиоци нису у обавези да објаве измене и допуне тог плана према одредбама ЗЈН/19. Наиме, чланом 88. став 4. ЗЈН/19 прописано је да се изменом и допуном плана јавних набавки сматра планирање нове јавне набавке, измена предмета јавне набавке и повећање процењене вредности јавне набавке за више од 10%. Самим тим, остале измене и допуне плана јавних набавки се не сматрају изменама у формалном смислу, односно наручилац није у обавези да такве измене и допуне објави на Порталу јавних набавки.

План јавних набавки и све његове измене или допуне наручилац израђује и објављује у стандардизованом облику на Порталу у року од десет дана од дана доношења. Портал ставља наручиоцу на располагање образац за унос ставки плана јавних набавки на начин који омогућава учитавање и аутоматски пренос садржаних података на Портал. План јавних набавки и све његове измене или допуне објављују се на Порталу наредног дана од дана слања, ако су план, измена или допуна плана израђени и послати на

<sup>7</sup> У време писања Смерница Влада Републике Србије је усвојила предлог Закона о изменама и допунама Закона о јавним набавкама у којем је предложено брисање тачке 5) и 7), тако да се овај модел може користити уколико Народна скупштина усвоји наведени Закон о изменама и допунама Закона о јавним набавкама.

објављивање до 20.00 сати. План јавних набавки на Порталу је доступан у машински читљивом и отвореном облику који омогућава претраживање ставки планова јавних набавки и њихових елемената. Покретање поступка јавне набавке путем Портала није могуће ако набавка није предвиђена у објављеном плану јавних набавки, осим у изузетним случајевима предвиђеним Законом о јавним набавкама. Покретање поступка јавне набавке путем Портала могуће је одабиром једне или више ставки из објављеног плана јавних набавки. Законом о јавним набавкама предвиђене измене и допуне, као и друга корекција објављеног плана јавних набавки бележе се на Порталу као измене и/или допуне плана јавних набавки. По објављивању измена и допуна плана јавних набавки, Портал омогућава претраживање плана јавних набавки у пречишћеној верзији плана, односно комбинујући објављени план и све његове измене и допуне.

Портал јавних набавки

Планови јавних набавки

Сачувај филтер Сачувани филтери

Посл. вер... Година Наручилац Статус Датум последње објаве Последња верзија

Посл. вер...	Година	Наручилац	Статус	Датум последње објаве	Последња верзија
	2023	Градско правобранилаштво	Изињен	09.05.2023	3
	2023	К.П. Морава Свилајнац	Изињен	09.05.2023	5
	2023	Општинска управа општина Свилајнац	Изињен	09.05.2023	6
	2023	ЕЛЕКТРОТЕХНИЧКА ШКОЛА ЗЕМУН	Објављен	09.05.2023	1
	2023	МИНИСТАРСТВО ЗА ЈАВНА УЛАГАЊА	Изињен	09.05.2023	4
	2023	ГРАДСКА ОПШТИНА ОБРЕНОВАЦ	Изињен	09.05.2023	3
	2023	ШАХОВСКИ САВЕЗ СРБИЈЕ	Објављен	09.05.2023	1
	2023	ПРЕДШКОЛСКА УСТАНОВА "ПОЛЕТАРАЦ"	Изињен	09.05.2023	3
	2023	СПД РАДНИЧКИ Д.О.О. КРАГУЈЕВАЦ	Изињен	09.05.2023	3
	2023	ЈАВНО КОМУНАЛНО ПРЕДУЗЕЋЕ "БАНАТ" УЗДИН	Објављен	09.05.2023	1

Страница 1 од 1242 (12418 ставки)

This Portal was created with the financial support of the European Union. Its contents are the sole responsibility of the Public Procurement Office and the consortium led by G2Z International Services and may in no way be taken to reflect the views of the European Union. EU Support for further improvement of Public Procurement system in Serbia.

Овај Портал начињен је уз финансијску помоћ Европске уније. За његово садржајно искључиво су одговорни Управа за јавне набавке и консорцијум предвођен Г2З Интернационал Сервицес и та садржина ништа не изражава званичне ставове Европске уније. ЕУ подршка даљем унапређењу система јавних набавки у Србији.

Портал јавних набавки

Планови јавних набавки

Сачувај филтер

Сачувани филтери

Посл. вер...    Година    **Наручилац**    Статус    Датум последње објаве    Последња верзија

2023    МИНИСТАРСТВО ЗА ЈАВНА УЛАГАЊА    Измењен    09.05.2023    4

2023    МИНИСТАРСТВО ЗА ЈАВНА УЛАГАЊА    Измењен    14.12.2022    3

✓ [Наручилац] Садржи 'Министарство за јавна улагања'

Страница 1 од 1 (2 ставке) < 1 >

This Portal was created with the financial support of the European Union. Its contents are the sole responsibility of the Public Procurement Office and the consortium led by GIZ International Services and may in no way be taken to reflect the views of the European Union. EU Support for further improvement of Public Procurement system in Serbia. Овај Портал направио је у финансирању нашег Европског уједињ. За листу садржини искључиво су одговорни Урвава за јавне набавке и консорцијум предвођен ГИЗ Интернационал Сервице и то садржења нишомо не изражава заједнице ставове Европске уније. ЕУ подршка даљем унапређењу система јавних набавки у Србији.

Портал јавних набавки

Планови јавних набавки

**Наручилац**    МИНИСТАРСТВО ЗА ЈАВНА УЛАГАЊА

Локација **н**аручиоца    РС11 - Београдски регион, БЕОГРАД

За годину    2023

Датум објаве прве верзије    3.02.2023

Датум објаве последње верзије    09.05.2023

Објављена верзија плана    4

Објаве

Преузми	Број огласа	Верзија	Датум објаве
📄	2023/С ПЛН-0003300	1	23.02.2023
📄	2023/С ПЛН-0003449	2	28.02.2023
📄	2023/С ПЛН-0004361	3	28.03.2023
📄	2023/С ПЛН-0005437	4	09.05.2023

Ставке плана

Рбр	Предмет јавне набавке	Врста пос...	Проц. вредност	Врста поступка	ЦПВ	НСЦ	Техника	Време покрет...	Статус	Последња из...	Поступци
☆ 0001	Услуга израде измена и допуна П...	Услуге	6.000.000,00	Отворени пос...	71320000 - Услуге техничког пројектовања	РС11	(Све)	1. квартал	Покренута набавка	23.02.2023	📄
☆ 0002	Набавка опреме за Општу болни...	Добра	29.500.000,00	Отворени пос...	33100000 - Медицинска опрема	РС	(Све)	1. квартал	Покренута набавка	28.02.2023	📄
☆ 0003	Извођење радова на реконструк...	Радови	470.000.000,00	Отворени пос...	45000000 - Грађевинарство	РС	(Све)	1. квартал	Покренута набавка	28.03.2023	📄

AutoSave Izmenjena verzija plana javnih nabavki (25) Search Adv. Sava Varinac

File Home Insert Page Layout Formulas Data Review View Automate Help

Clipboard Font Alignment Number Styles Editing Analysis

КВ

ПЛАН ЈАВНИХ НАБАВКИ

Наручилац: МИНИСТАРСТВО ЗА ЈАВНА УЛАГАЊА

Година плана: 2023

Верзија плана: 4

Датум усвајања: 08.05.2023

Рп	Врста предмета	Предмет јавне набавке	Процењена вредност	Врста поступка	Одирно време покретања	ЦПВ	НСТ / извршења / испоруке	Техника	Спроводи други наручилац	Напомена
0001	Услуге	Услуга израде измена и допуна Плана детаљне регулације за комплекс спорта и образовања на углу улица Војводе Шупљика и Ватрослава Јаћка градске општине Звездара и Брањар („Службени лист града Београда”, број 327/20) и услуге израде техничке документације за изградњу објекта архива	6.000.000,00	Отворени поступак	1. квартал	71320000 - Услуге техничког пројектовања	PC11 - Београдски регион			
0002	Добра	Набавна опрема за Општу болницу Кикинда у Кикинди	29.500.000,00	Отворени поступак	1. квартал	33100000 - Медицинска опрема	PC - Србија			
0003	Радови	Извођење радова на реконструкцију Клинике за неурокirurgију Клиничког центра Србије	470.000.000,00	Отворени поступак	1. квартал	45000000 - Грађевински радови	PC - Србија			
0004	Услуге	Услуге израде стручног налаза са описом, примерком и предмачком у свезку процене грађевинске вредности објеката или изведених радова	8.900.000,00	Отворени поступак	2. квартал	71319000 - Услуге вештачења	PC11 - Београдски регион			
0005	Радови	Радови на изради квалитативне мреже у насељима Огар и Брестан у општини Пећинци	511.196.620,56	Отворени поступак	2. квартал	45231300 - Радови на изради цевовода за воду и канализацију	PC11 - Београдски регион			

Plan nabavki

Ready Accessibility: Good to go 19°C Partly sunny 20:29 9.5.2023.

Приликом претраге на Порталу јавних набавки, у оквиру Плана јавних набавки критеријумима претраге „Година“ и „Наручилац“ долази се до објављених Плана јавних набавки конкретне наручиоца за одређену годину.

Портал јавних набавки

ЈАВНЕ НАБАВКЕ

ОГЛАСИ	ПОСТУПЦИ	ОДЛУКЕ	ПЛАНОВИ
Данас: 491	Данас: 161	Додела - 10 дана: 1.939	2023: 3.372
7 дана: 1.931	У року: 7.233	Обустава - 10 дана: 350	Ставке - Данас: 30
2023: 44.126	2023: 15.210	ОС - 10 дана: 329	Планови - 7 дана: 116

Стари Портал јавних набавки

Добродошли на Портал јавних набавки

Портал јавних набавки је развијен за потребе примене новог Закона о јавним набавкама.

За почетак примене новог Закона коришћењем Портала, предлагемо да прочитате:

- Упутства за кориснике новог Портала јавних набавки
- Често постављана питања

Истраживање и анализа тржишта у погледу могућности примене еколошких критеријума за одређене предмете јавних набавки - НОВИ РОК

У оквиру пројекта „Јавне набавке и добро управљање за већу конкурентност“ спроводи се истраживање и анализа тржишта у погледу могућности примене еколошких критеријума за одређене предмете јавних набавки. Циљ истраживања је прикупљање података о доступности добара, услуга и радова који испуњавају одређене еколошке критеријуме.

Молимо све заинтересоване привредне субјекте који послују у областима на које се односе предмети из упитника, да попуне упитнике за предмете за које су заинтересовани.

Упитнике можете наћи овде.

Рок за попуњавање упитника је продужен до 28. априла 2023. године до 16.00 часова.

Портал јавних набавки | Плани јавних набавки

Сачувај филтер | Сачувани филтери

Посл. вер...	Година	Наручилац	Статус	Датум последње објаве	Последња верзија
	2023	Будућим иницијативним пројектима	Измењен	09.05.2023	3
	2023	КЛП Моравца Свилајнац	Измењен	09.05.2023	5
	2023	Општинска управа општине Свилајнац	Измењен	09.05.2023	6
	2023	ЈКП Водовод и канализација Панчево	Измењен	09.05.2023	3
	2023	Градско правобранилаштво	Измењен	09.05.2023	3
	2023	СРПСКИ АТЛЕТСКИ САВЕЗ	Измењен	09.05.2023	2
	2023	ШАХОВСКИ САВЕЗ СРБИЈЕ	Објављен	09.05.2023	1
	2023	ПРЕДШКОЛСКА УСТАНОВА "ПОЛЕТАРАЦ"	Измењен	09.05.2023	3
	2023	МИНИСТАРСТВО ЗА ЈАВНА УЛАГАЊА	Измењен	09.05.2023	4
	2023	ЈАВНО КОМУНАЛНО ПРЕДУЗЕЋЕ "БАНАТ" УЗДИН	Објављен	09.05.2023	1

Страница 1 од 1242 (12418 ставке) | 1 2 3 4 5 ... 1242

Прекршај из тачке 5) постоји ако наручилац уопште не објави план јавних набавки (члан 88. ЗЈН/19).

Приликом претраге на Порталу јавних набавки, у оквиру критеријума „Поступци јавних набавки“, претрагом по називу наручиоца и предмета набавке (евентуално, и броја набавке – Референтни број) долази се до траженог поступка и објављене конкурсне документације. Уласком у картицу конкретног поступка (кликом на икону „Фолдер“ – „Фасцикла“) може се видети објављена конкурсна документација.

Након што је поступак јавне набавке објављен на Порталу, осим прегледа јавног позива можете да преузмете и конкурсну документацију. Објављени јавни позив можете видети у категорији „Огласи о јавној набавци“. Документи конкурсне документације налазе се у категорији „Конкурсна документација за понуђача“. Конкурсна документација се објављује на нивоу предмета набавке и на нивоу сваке поједине партије (ако је предмет набавке подељен на партије). Конкурсна документација на нивоу предмета набавке се односи на комплетну јавну набавку, а конкурсна документација на нивоу партије предмета набавке се односи само на ту партију.

Портал јавних набавки

Поступци јавних набавки

ЈАВНЕ НАБАВКЕ - ЈАВНИ ДЕО

Планови јавних набавки

**Поступци јавних набавки**

Поступци

Огласи о јавној набавци

Системи динамичне набавке

Системи квалификације

Одлуке и уговори

Заштита права

Извештаји

ЈАВНЕ НАБАВКЕ СТАРИ Ј.Н. - ЈАВНИ ДЕО

Огласи и документа

ЈЛП И КОНЦЕСИЈЕ - ЈАВНИ ДЕО

Поступци ЈЛП и концесија

Регистар јавних уговора

ПОНУЂАЧИ - ПРИВАТНИ ДЕО

Моји фаворити

Моја активност

Сачувај филтер Сачувани филтери

Претражи...

	Наручилац	Назив набавке	Реф. број	Врста п...	Врста поступка	ЦЛВ	Проц. вредност	Датум обј...	НСТЈ	Рок за подношење	Статус
☆	Општинска Управа општина Бићевац, Бићевац	Набавка намештаја и опреме за реализацију пројекта „Опремање Омладинског клуба општине Бићевац“	404-117/...	Добра	Отворени поступак	39150000 - Разни намештај и опрема	1.175.000,00	24.09.2023	РС216 - Расин...	05.10.2023 08:00:00	Објављен
☆	ДОМ ЗДРАВЉА ГРАНАНИЦА, ПРИШТИНА	Набавка безkontakтног тонометра	1692	Добра	Отворени поступак	33190000 - Разни медицински уређаји и производи		24.09.2023	РС231 - Косов...	05.10.2023 10:00:00	Објављен
☆	ОСНОВНА ШКОЛА "ЈАНКО ВЕСЕЛИНОВИЋ ШАБАЦ, ШАБАЦ	Услуге организације путовања екскурзије ученика од 5. до 8. разреда и наставе у природи ученика од 2. до 4. разреда	3/2023	Услуге	Отворени поступак	63516000 - Услуге организације путовања		24.09.2023	РС - Србија	04.10.2023 11:00:00	Објављен
☆	ОКРУЖНИ ЗАТВОР У КРУШЕВЦУ, КРУШЕВАЦ	Намирнице за исхрану лица лишених слободe	404-3/37/...	Добра	Отворени поступак	15000000 - Храна, пиће, дуван и средни производи	660.000,00	24.09.2023	РС216 - Расин...	04.10.2023 12:00:00	Објављен
☆	КЛИНИЧКО БОЛНИЧКИ ЦЕНТАР КОСОВСКА МИТРОВИЦА, КОСОВСКА МИТРОВИЦА	Услуге одржавања – мобилних РТГ апарата произвођача "ВИСАРУС"	ЈН 19-23-О	Услуге	Отворени поступак	50421000 - Услуге поправке и одржавања медицинске опреме		24.09.2023	РС232 - Косов...	04.10.2023 11:00:00	Објављен
☆	ИНСТИТУТ ЗА ЗДРАВСТВЕНУ ЗАШТИТУ ДЕЦЕ	Намирнице и прехранбени производи - 4	ЈН 4-91д/...	Добра	Отворени поступак	15800000 - Разни прехранбени	2.652.000,00	24.09.2023	РС123 - Јужно...	03.10.2023 10:00:00	Објављен

Портал јавних набавки

Поступци јавних набавки

ЈАВНЕ НАБАВКЕ - ЈАВНИ ДЕО

Планови јавних набавки

**Поступци јавних набавки**

Поступци

Огласи о јавној набавци

Системи динамичне набавке

Системи квалификације

Одлуке и уговори

Заштита права

Извештаји

ЈАВНЕ НАБАВКЕ СТАРИ Ј.Н. - ЈАВНИ ДЕО

Огласи и документа

ЈЛП И КОНЦЕСИЈЕ - ЈАВНИ ДЕО

Поступци ЈЛП и концесија

Регистар јавних уговора

ПОНУЂАЧИ - ПРИВАТНИ ДЕО

Моји фаворити

Моја активност

Сачувај филтер Сачувани филтери

Претражи...

	Наручилац	Назив набавке	Реф. број	Врста п...	Врста поступка	ЦЛВ	Проц. вредност	Датум обј...	НСТЈ	Рок за подношење	Статус
☆	Служба за централлизоване јавне набавке и контролу набавки, Београд	Универзални прслуци са обележењем града Београда	14/23	Добра	Отворени поступак	18235400 - Прслуци		09.05.2023	РС11 - Београ...	16.06.2023 13:00:00	Завршен пост...

✓ [Наручилац] Садржи 'Служба за ' И (сви услови морају бити испуњени) [Назив набавке] Садржи 'прслуци'

Очисти

10 20 40

Страница 1 од 1 (1 ставка) < 1 >

This Portal was created with the financial support of the European Union. Its contents are the sole responsibility of the Public Procurement Office and the consortium led by GIZ International Services and may in no way be taken to reflect the views of the European Union. EU Support for further improvement of Public Procurement system in Serbia. Овај Портал направио је уз финансијску помоћ Европске уније. За његово садржајно издвајање су одговорни Управа за јавне набавке и консорцијум предвођен ГИЗ Интернационал Сервисес и та садржајна ништа не изражава званичне ставове Европске уније. ЕУ подршка даљем унапређењу система јавних набавки у Србији.



Портал јавних набавки

ЈАВНЕ НАБАВКЕ - ЈАВНИ ДЕО

Планови јавних набавки

Поступци јавних набавки

Одлуке и уговори

Заштита права

Извештаји

ЈАВНЕ НАБАВКЕ СТАРИ З.Ј. - ЈАВНИ ДЕО

Огласи и документа

ЈЛП И КОНЦЕСИЈЕ - ЈАВНИ ДЕО

Поступци ЈЛП и концесија

Регистар јавних уговора

ПОНУЂАЧИ - ПРИВАТНИ ДЕО

Моји фаворити

Моја активност

СПИСКОВИ, ШИФАРНИЦИ, ЛИСТЕ

Огласи о јавној набавци

Оглас	Преч. текст	Број огласа	Назив огласа	Опис исправке	Датум слања	Датум објаве	Статус
		2023/С-Ф02-001733	Јавни позив		08.05.2023	09.05.2023	Објављено

Конкурсна документација

Универзални прслуци са обележјем града Београда

Упутство понуђачима како да сачине понуду  
Активан | 09.05.2023 00:15  
Uputstvo ponudacima kako da sačine ponudu.pdf (245.34 KB)

Опис критеријума за квалитативни избор привредног субјекта са упутствима  
Активан | 09.05.2023 00:15  
Opis kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta sa uputstvima.pdf (252.94 KB)

Општи део - подаци о предмету набавке  
Активан | 09.05.2023 00:15  
Podaci o predmetu nabavke.docx (21.98 KB)

Образац трошкова припреме понуде  
Активан | 09.05.2023 00:15  
Obrazac troškova pripreme ponude.docx (16.21 KB)

Остало  
Активан | 09.05.2023 00:15  
Menicno ovlašćenje.docx (15.81 KB)

Остало  
Активан | 09.05.2023 00:15  
Spisak isporucenih dobara.docx (14.65 KB)

Остало  
Активан | 09.05.2023 00:15  
Potvrda o isporucenim dobrima.docx (14.75 KB)

Универзални прслуци са обележјем града Београда

Опис и спецификације предмета, услови испоруке или извршења  
Активан | 09.05.2023 00:15  
Tehničke specifikacije.docx (3.60 MB)

Прекршај из тачке 7) постоји ако наручилац не објави конкурсну документацију у складу са чланом 95. ЗЈН/19. Наручилац је дужан да истовремено са слањем на објављивање јавног позива, позива за подношење пријава или позива за подношење понуда или преговарање у систему квалификације, пошаље на објављивање конкурсну документацију на Портал јавних набавки, као и да наведе мере усмерене на заштиту поверљивих информација и начин достављања конкурсне документације уколико иста не може да се објави путем електронских средстава на Порталу јавних набавки. Уколико наручилац не објави конкурсну документацију на начин како је прописано, он чини прекршај из ове тачке.



## **Члан 236. став 1. тачка 5) Закона о јавним набавкама (ЗЈН/19)<sup>8</sup>**

(„необјављивање плана јавних набавки“)<sup>9</sup>

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ПРЕКРШАЈНИ СУД У (место)  
Одељење у (место)  
Улица (адреса суда)  
Пр. бр. (број предмета)  
Датум: (датум доношења пресуде)

### **У ИМЕ НАРОДА**

Прекршајни суд у (место суда/одељења), судија (име судије), као судија појединац, у прекршајном поступку против окривљеног правног лица (назив), у својству наручиоца, са седиштем у (место и адреса) и одговорног лица (име), из (место и адреса), због прекршаја из члана 236. став 1. тачка 5) и став 2. у вези става 1. тачка 5) Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 91/19, ...), на основу члана 100, 102. став 1, 103, 246. и 250. став 1. тачка 1) у вези члана 6. став 2. Закона о прекршајима („Сл. гласник РС“, бр. 65/13, 13/16, 98/16, 91/19, 112/22), дана (датум доношења пресуде) доноси

### **ПРЕСУДУ**

Окривљено правно лице (назив), са седиштем у (место и адреса), МБ (...), ПИБ (...), прекршајно (не)кажњавано и

Окривљено одговорно лице (име и презиме), са пребивалиштем у (место и адреса), ЈМБГ (...), рођен/а (место), од (име једног родитеља), по занимању (...), запослен/а у (место и адреса запослења), (назнака коју функцију обавља у окривљеном правном лицу), држављанин/ка Републике Србије, прекршајно (не)кажњаван/а,

### **ОСЛОБАЂАЈУ СЕ ОДГОВОРНОСТИ**

да су 24.01.2023. године, у седишту окривљеног правног лица у (место и адреса), поступили супротно одредби члана 88. став 3. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 91/19, ...) тако што одговорно лице (име и презиме), у својству (назнака функције одговорног лица), у име окривљеног правног лица (назив), у року од десет дана од дана 12.01.2023. године, као дана доношења плана јавних набавки, исти није објавило на Порталу јавних набавки,

чиме би окривљено правно лице (назив) извршило прекршај из члана 236. став 1. тачка 5) Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 91/19, ...), а окривљено одговорно лице (име и презиме) прекршај из члана 236. став 2. у вези става 1. тачка 5) тог закона

јер дело за које се терете по пропису више није прекршај.

Трошкови прекршајног поступка падају на терет Прекршајног суда у (место).

<sup>8</sup> У време писања Смерница Влада Републике Србије је усвојила предлог Закона о изменама и допунама Закона о јавним набавкама у којем је предложено брисање тачке 5) и 7), тако да се овај модел може користити уколико Народна скупштина усвоји наведени Закон о изменама и допунама Закона о јавним набавкама.

<sup>9</sup> Овај модел одлуке користи такође и за тачку 7) која се односи на необјављивање конкурсне документације на Порталу јавних набавки.

## Образложење

Канцеларија за јавне набавке поднела је Прекршајном суду у (место) дана 26.05.2023. године захтев за покретање прекршајног поступка бр. (...), од (...), против правног и одговорног лица за прекршаје из члана 236. став 1. тачка 5) и став 2. у вези става 1. тачка 5) Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 91/19) – ЗЈН/19. У захтеву је предложено да се у поступку саслушају окривљени, изврши увид у план јавних набавки окривљеног правног лица као наручиоца за 2023. годину и Портал јавних набавки.

Прекршај суд у (место) је покренуо поступак против окривљених решењем бр. (...), од 15.06.2023. године за прекршаје за које се захтевом терете.

Изјашњавајући се на наводе захтева окривљени су у заједничкој писаној одбрани навели да су План јавних набавки за 2022. годину послали на објављивање Порталу истога дана када су овај акт објавили на својој интернет страници, а да је необјављивање очигледно последица неке техничке грешке.

Дана (датум) почела је примена Закона о изменама и допунама Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр. број)<sup>10</sup> по коме су одредбом члана (број), став (број) у члану 236. став 1. брисане тачке 5) и 7). Имајући у виду наведену измену, овај суд је, не упуштајући се у оцену одбране окривљених и приложених писаних доказа, нашао да радње за које се окривљени захтевом за покретање прекршајног поступка терете по одредбама ЗЈН/19-23, важећим у тренутку доношења ове одлуке, више није прекршај.

ЗЈН/19, чија примена је почела 01.07.2020. године, обавезује наручиоце да донесу годишњи план јавних набавки који садржи следеће податке: 1) предмет јавне набавке и ЦПВ ознаку; 2) процењену вредност јавне набавке; 3) врсту поступка јавне набавке; 4) оквирно време покретања поступка (став 1), који ће, као и све његове касније измене и допуне, објавити на Порталу јавних набавки и на својој интернет страници у року од десет дана од дана доношења (став 3). Уколико не објаве план јавних набавки, наручилац и одговорно лице наручиоца учинили су прекршај из члана 236. став 1. тачка 5) тог закона.

Међутим, како је пре окончања овог поступка почела примена Закона о изменама и допунама Закона о јавним набавкама, по коме је наведена казнена одредба брисана применом одредбе члана 6. став 2. Закона о прекршајима и према којој ће се на учиниоца, ако после учињеног прекршаја дође до измене прописа једном или више пута, применити пропис који је за њега најблажи, окривљени су на основу одредбе члана 250. став 1. тачка 1) тог закона ослобођени одговорности.

Одлука о трошковима поступка донета је на основу члана 141. став 2. Закона о прекршајима.

Судија

### ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против ове пресуде може се изјавити жалба Прекршајном апелационом суду у року од 8 дана од њеног пријема преко првостепеног суда.

Дна:

- подносиоцу захтева
- окривљенима

### НАПОМЕНА:

- датум извршења противправне радње из изреке одређен је применом члана 85. ЗЈН/19;
- у изреци је коришћена дефиниција казнене одредбе из ЗЈН/19 – она није прецизна, јер је обавеза наручиоца да пошаље план јавних набавки Порталу на објављивање, а не да га објави, што су различити појмови који, када је у питању овај акт, узрокују и различито време извршења;
- по овом моделу могу се радити одлуке у предметима у којима се окривљенима стављају на терет прекршаји из члана 236. став 1. тачка 7) ЗЈН/19.

<sup>10</sup> Као што је већ претходно наведено, у време писања Смерница Влада Републике Србије је усвојила Предлог Закона о изменама и допунама Закона о јавним набавкама чија примена још увек није почела (недостајуће податке обележене италиком треба уподобити подацима о броју Службеног гласника у којем је објављен Закон о изменама и допунама Закона о јавним набавкама уколико га Скупштина усвоји, односно конкретном члану и ставу тог закона којим се бришу тачке 5. и 7. става 1. члана 236. ЗЈН/19).

### 3.15. ПРИМЕНА БЛАЖЕГ ПРОПИСА

#### Члан 236. став 1. тачка 2) у вези члана 51. Закона о јавним набавкама (ЗЈН/12-15)

(„ако додели уговор о јавној набавци без претходно спроведеног поступка јавне набавке,  
осим када је то дозвољено овим законом“)

- Осуђујућа пресуда -

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ПРЕКРШАЈНИ СУД У (место)  
Одељење у (место)  
Улица (адреса суда)  
Пр. бр. (број предмета)  
Датум: 15.09.2022. године

#### У ИМЕ НАРОДА

Прекршајни суд у (место суда/одељења), судија (име судије), као судија појединац, у прекршајном поступку против окривљеног правног лица (назив), у својству наручиоца, са седиштем у (место и адреса) и одговорног лица (име), из (место и адреса), чији је заједнички бранилац (име), адвокат из (место и адреса), због прекршаја из члана 236. став 1. тачка 2) и став 2. у вези става 1. тачка 2) Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, број 91/19), на основу члана 100, 102. став 1, 103, 246. и 249. у вези члана 6. став 2. Закона о прекршајима („Сл. гласник РС“, бр. 65/13, 13/16, 98/16, 91/19, 112/22), дана 15.09.2022. године доноси

#### ПРЕСУДУ

Окривљено правно лице (назив), са седиштем у (место и адреса), МБ (...), ПИБ (...), прекршајно (не)кажњавано и

Окривљено одговорно лице (име и презиме), са пребивалиштем у (место и адреса), ЈМБГ (...), рођен/а (место), од (име једног родитеља), по занимању (...), запослен/а у (место и адреса запослења), (назнака коју функцију обавља у окривљеном правном лицу), држављанин/ка Републике Србије, прекршајно (не)кажњаван/а,

#### ОДГОВОРНИ СУ

што су у седишту окривљеног правног лица у (место и адреса) доделили уговор о јавној набавци добара тако што су набавили путничко возило марке (...), тип (...) од привредног субјекта (назив) из (адреса) за које су по рачуну бр. (...) од (...) дана 30.03.2018. године извршили исплату цене у износу од 1.385.492,00 без ПДВ-а, без спровођења поступка јавне набавке, а не ради се о случају када су постојали разлози за изузеће од примене овог закона

чиме је окривљено правно лице (назив) извршило прекршај из члана 236. став 1. тачка 2) у вези члана 51. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, број 91/19), а окривљено одговорно лице (име и презиме) из члана 236. став 2. у вези става 1. тачка 2) у вези члана 51. тог закона

па их применом чланова 3, 33, 39. и 42.

#### ОСУЂУЈЕ

ОКРИВЉЕНО ПРАВНО ЛИЦЕ на НОВЧАНУ КАЗНУ у износу од 350.000,00 (трестотине педесет хиљада) динара, коју је дужно да плати у року од 15 дана од правноснажности пресуде, што ако не учини иста ће бити наплаћена принудним путем;

ОКРИВЉЕНО ОДГОВОРНО ЛИЦЕ на НОВЧАНУ КАЗНУ у износу од 40.000,00 (четрдесет хиљада) динара, коју је дужно да плати у року од 15 дана од правноснажности

пресуде, у противном ће се поступак извршења спровести на основу члана 315. Закона о прекршајима.

Обавезују се окривљени да плате трошкове прекршајног поступка у износу од по 5.000,00 (пет хиљада) динара у року од 15 дана од правноснажности пресуде, под претњом принудног извршења.

### **Образложење**

Државна ревизорска институција поднела је Републичкој комисији за заштиту права у поступцима јавних набавки дана 02.05.2019. године захтев за покретање прекршајног поступка бр. (...), од (...), против правног и одговорног лица за прекршаје из члана 169. став 3. тачка 1) и став 4. у вези са ставом 3. тачка 1) Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 124/12, 14/15, 68/15) – ЗЈН/12-15. Републичка комисија у предмету није предузимала било које процесне радње.

Дана 01.07.2020. године почео је да се примењује Закон о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, број 91/19) – ЗЈН/19, по коме су прекршајни судови искључиво надлежни за вођење прекршајних поступака (члан 100. став 1. Закона о прекршајима). Списи предмета против окривљених су достављени у рад Прекршајном суду у (место) дана 21.07.2020. године, који је покренуо поступак против окривљених решењем бр. (...) од 28.07.2020. године за прекршаје за које се захтевом терете.

Окривљени су суду доставили заједничку писану одбрану сачињену уз помоћ браниоца, адвоката (...) из (...) негирајући своју одговорност, јер због забране запошљавања у јавном сектору нису били у могућности да запосле правника, службеника за јавне набавке, па су тумачећи Закон о јавним набавкама сматрали да у случају постојања хитне потребе за одређеним добром могу непосредно да договарају набавку истог. Добављач им је возило понудио по повољнијој цени него што је могло у том моменту да се нађе на тржишту у тренутку када је њихово возило постало небезбедно за коришћење, а чија цена је важила у кратком временском периоду. Куповином возила по понуди добављача уштедели су прилична новчана средства, те не би било логично да сада због тога буду кажњени.

У доказном поступку извршен је увид у Извештају о ревизији финансијских извештаја и правилности пословања окривљеног правног лица за 2018. годину бр. (...) од (...) сачињен од стране Државне ревизорске институције, и остале писане доказе приложене уз захтев за покретање прекршајног поступка; као сведок саслушан је државни ревизор (...), те је оценом ових доказа и одбране окривљених утврђено да су окривљени у седишту правног лица у (...) доделили уговор о јавној набавци добара тако што су набавили путничко возило марке (...), тип (...) од привредног субјекта (...) из (...) за које су по рачуну бр. (...) од (...) дана 30.03.2018. године извршили исплату цене у износу од 1.385.492,00 без ПДВ-а, без спровођења поступка јавне набавке, а не ради се о случају када су постојали разлози за изузеће од примене овог закона.

У Извештају Државне ревизорске институције констатована је неправилност у пословању окривљених која је обухваћена чињеничном основицом захтева за покретање прекршајног поступка. Изјашњавајући се на садржину Извештаја окривљени, по оцени суда, утврђену неправилност суштински нису оспорили, већ су навели разлоге због којих је до тога дошло.

Саслушани сведок (...) у својој изјави је поновио у битном садржину сачињеног Извештаја. Потврдио је да је у 2018. години била на снази забрана запошљавања код корисника јавних средстава по Закону о буџетском систему, али и Уредба о начину прибављања сагласности за запошљавање код корисника јавних средстава – она је прописивала начин да се оствари право на изузетак од забране, коју као могућност окривљени нису пробали да остваре.

Изјашњавајући се на исказ саслушаног сведока, окривљени су суштински поновили већ изнету одбрану, која се оцењује на следећи начин:

- окривљени нису пружили доказе да су, без обзира на забрану запошљавања, покушали да остваре право на изузетак у складу са Уредбом о начину прибављања сагласности за запошљавање код корисника јавних средстава;

- у случају хитности окривљени су могли да спроведу преговарачки поступак без објављивања позива за подношење понуда уз обраћање Управи за јавне набавке за мишљење о основаности, која би била дужна да у року од десет дана испита постојање основа да се та врста поступка спроведе (члан 36. ЗЈН/12-15).

Оценом одбране окривљених, која не доводи у питање њихову одговорност, и осталих изведених доказа утврђује се да је окривљено одговорно лице критичном приликом поступало са свесним нехатом као обликом виности, односно било је свесно да услед његовог чињења може наступити забрањена последица, али је олако држало да она неће наступити. Одговорност правног лица почива на утврђеној кривици одговорног, чија урачуњливост у време извршења дела ничим није доведена у сумњу.

Подводећи утврђено чињенично стање под одредбе материјалног права, оцењено је да су окривљени радњама из захтева за покретање прекршајног поступка учинили прекршаје који су, уз примену члана 6. став 2. Закона о прекршајима, квалификовани као прекршај из члана 236. став 1. тачка 2) ЗЈН/19 за правно, односно из члана 236. став 2. у вези става 1. тачка 2) истог закона за одговорно лице, а који је по запрећеним казнама блажи од ЗЈН/12-15, важећег у време њиховог извршења, и по коме је подносилац захтева извршио правну квалификацију.

Примењујући блажи пропис чија је примена почела након извршења дела, а пре доношења ове пресуде, донекле је измењен чињенични опис радње извршења да би се прилагодио дефиницији прекршаја из члана 236. став 1. тачка 2) и став 2. ЗЈН/19. Тиме није дошло до повреде објективног идентитета захтева и пресуде, јер се и даље ради о истој радњи у њеним битним деловима. Дефиниција прекршаја по сада важећем ЗЈН/19 језичким тумачењем је донекле збуњујућа „ако додели уговор о јавној набавци без претходно спроведеног поступка јавне набавке, осим када је то дозвољено овим законом (члан 51)“, јер се уговор о јавној набавци додељује након спроведеног поступка јавне набавке. Међутим, уколико се прибегне њеном циљном тумачењу, односно њена садржина цени као средство за постизање одређеног циља, а као помоћно средство користи системско тумачење, повезивање са осталим одредбама како ЗЈН/19, тако и осталих закона који се баве контролом трошења јавних средстава, долази се до закључка да „додела уговора“ значи избор привредног субјекта од кога ће јавни или секторски наручилац, уз надокнаду, прибавити добра, услуге или радове.

Приликом одлучивања о казнама цењене су околности утврђене у поступку на које упућују одредбе члана 42. Закона о прекршајима, па су окривљени, с обзиром на околности под којима је дошло до извршења прекршаја, степен кривице окривљеног одговорног лица, суштинско признање дела, али и околности којима је дат карактер отежавајућих (а то су тежина прекршаја и њихова прекршајна кажњаваност у последње четири године), осуђени на новчане казне као у изреци ове пресуде. Наведене казне су нужне да би се у оквиру сврхе изрицања прекршајних санкција постигла сврха кажњавања, како на плану специјалне, тако и на плану генералне превенције.

Одлука о трошковима поступка донета је на основу чланова 140. и 141. Закона о прекршајима и члана 27. Правилника о накнади трошкова у судским поступцима („Сл. гласник РС“, бр. 9/16...13/20), при чему је суд имао у виду сложеност и трајање поступка.

Судија

#### ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против ове пресуде странке могу изјавити жалбу Прекршајном апелационом суду у року од 8 дана од њеног пријема преко првостепеног суда.

Дна:

- подносиоцу захтева

- браниоцу окривљених, адвокату (...) из (...)



## 4. МОДЕЛИ ОДЛУКА ЗА ЗАСТАРЕЛЕ ПРЕДМЕТЕ СА ПРАВНИМ ОБРАЗЛОЖЕЊЕМ<sup>11</sup>

Чланом 84. став 1. Закона о прекршајима прописано је да се прекршајни поступак не може покренути, нити водити ако протекне једна година од дана када је прекршај учињен, док је ставом 5. истог члана прописано да се, изузетно од те одредбе, за прекршаје из области царинског, спољнотрговинског, девизног пословања, јавних прихода и финансија, јавних набавки, промета роба и услуга, животне средине, спречавања корупције и ваздушног саобраћаја може посебним законом прописати дужи рок застарелости.

Дакле, на основу тих одредби Закона о прекршајима је могуће за прекршаје из области јавних набавки посебним законом прописати дужи рок застарелости. Тако је у члану 238. ЗЈН/19 прописано да застарелост покретања и вођења прекршајног поступка наступа протеклом три године од дана учињеног прекршаја из члана 236. и 237. тог закона. Важна је свакако и одредба члана 84. став 6. Закона о прекршајима која одређује да покретање и вођење прекршајног поступка застарева у сваком случају кад протекне два пута онолико времена колико се по закону тражи за застарелост. Самим тим, с обзиром на све наведене одредбе Закона о прекршајима и ЗЈН/19, закључујемо да релативна застарелост за прекршаје из ЗЈН/19 (а тако је било одређено и у ЗЈН/12-15) наступа после три године, а апсолутна после шест година од када је искључена свака даља радња у правцу прекршајног гоњења окривљеног. Самим тим је реално да се у предметима који су уступљени од стране Републичке комисије и формирану по претходно важећем ЗЈН/12-15, а који још увек нису решени, судије сусрећу са радњама извршења чија застарелост може наступити у веома кратком року, на шта је потребно обратити посебну пажњу када су у питању прекршаји из области јавних набавки. Због тога такви предмети морају имати приоритет у поступању прекршајних судова. Дакле, свакако је предлог да се сви такви предмети у најкраћем могућем року процесуирају, а потребно је у том смислу извршити и издвајање таквих предмета како би се приступило њиховом хитном решавању.

У вези са застарелосту покретања и вођења прекршајног поступка за прекршаје из области јавних набавки, потребно је указати и на праксу Прекршајног апелационог суда у појединачним предметима<sup>12</sup> у вези са тим правним питањем:

Наиме, одлукама Прекршајног апелационог суда укинута је неколико првостепених решења којима је одбачен захтев за покретање прекршајног поступка због наступања застарелости за покретање, из разлога што је првостепени суд занемарио то што је одредбом члана 84. став 5. Закона о прекршајима прописан дужи рок застарелости (три године) за прекршаје из области Закона о јавним набавкама (односно на основу те одредбе Закон о прекршајима прописан је у ЗЈН/19), па је погрешно применио одредбу члана 84. став 1. овог закона (која прописује општи рок застарелости за све прекршаје од једне године), као и одредбе члана 184. истог закона (одбацивање захтева, између осталог, и због застарелости покретања). Прекршајни апелациони суд је сматрао да је то битна повреда одредаба прекршајног поступка из члана 264. став 1. тачка 5) Закона о прекршајима. Дакле, потребно је да првостепени прекршајни судови обрате пажњу на посебан рок застарелости за прекршаје из области јавних набавки који је одређен у ЗЈН/19.

<sup>11</sup> Аутор увода је Саша Варинац, а моделе одлука приредила је ауторка Марија Вуковић Станковић.

<sup>12</sup> Прекршајни апелациони суд није заузимао заједнички став по наведеним питањима, већ се ради о образложењу датом у појединачним одлукама које не морају нужно да одражавају став суда.

Такође, у једном од предмета Прекршајног апелационог суда, решењем првостепеног суда одбачен је захтев за покретање прекршајног поступка због наступања релативне застарелости, а окривљеном је тим захтевима стављено на терет неколико прекршаја у стицају учињених у одређеном временском периоду у току 2018. године. Ожалбено решење којим се одбацује захтев за покретање прекршајног поступка је донето 2021. године. Међутим, Прекршајни апелациони суд је нашао да је том радњом првостепеног суда прекинут ток застарелости у погледу прекршаја за које застарелост покретања прекршајног поступка није наступила до дана доношења ожалбеног решења, док је тај другостепени суд у погледу оних прекршаја од чијег је времена чињења до доношења ожалбеног решења (којим се прекида застаревање) протекао рок од три године, био става да је застарелост наступила. По оцени Прекршајног апелационог суда, да би се отклонила наведена битна повреда одредаба прекршајног поступка, потребно је да првостепени суд одбаци захтев за покретање прекршајног поступка само у погледу прекршаја у погледу којих је наступила застарелост за покретање прекршајног поступка, док је у погледу прекршаја за које је доношењем ожалбеног решења прекинута застарелост покретања прекршајног поступка, потребно у смислу члана 183. Закона о прекршајима испитати да ли постоје услови за покретање поступка против окривљених и одлучити о даљем току поступка. Дакле, у случају стицаја прекршаја из области јавних набавки, са радњама извршења које су предузете у различитим временским периодима, потребно је од стране првостепених прекршајних судова обратити пажњу у односу на које прекршаје јесте, а на које није наступила застарелост.

У једном од предмета Прекршајног апелационог суда оцењено је да је решењем првостепеног суда погрешно утврђено да је наступила застарелост за покретање прекршајног поступка, имајући у виду да је првостепени суд пре доношења тог решења, процесним радњама прекидао застаревање тако што се обраћао Основном јавном тужилаштву у два наврата, па је услед тих радњи рок поново почео да тече, сходно одредби члана 84. став 3. Закона о прекршајима. Наиме, одредбом члана 84. став 3. овог закона прописано је да се застаревање прекида сваком процесном радњом надлежног суда која се предузима ради вођења прекршајног поступка, а ставом 4. истог члана прописано је да после сваког прекида застаревање почиње поново да тече. Дакле, када је у питању застарелост покретања и вођења прекршајног поступка, мора се од стране првостепених прекршајних судова обратити пажња на одредбе члана 84. став 3. Закона о прекршајима, односно на правило да се застаревање прекида сваком процесном радњом надлежног суда која се предузима ради вођења прекршајног поступка.



#### **4.1. ЗАСТАРЕЛОСТ ПОКРЕТАЊА ПРЕКРШАЈНОГ ПОСТУПКА (РЕЛАТИВНА ЗАСТАРЕЛОСТ)**

##### **Члан 169. став 1. тачка 7) у вези члана 108. Закона о јавним набавкама (ЗЈН/12-15)**

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ПРЕКРШАЈНИ СУД У (место)  
Одељење у (место)  
Улица (адреса суда)  
Пр. бр. (број предмета)  
Датум: 02.10.2020. године

Прекршајни суд у (место суда/одељења), судија (име судије), као судија појединац, поступајући по захтеву за покретање прекршајног поступка Управе за јавне набавке бр. (...), од (...), поднетом против правног лица (назив), у својству наручиоца, са седиштем у (место и адреса) и одговорног лица (име), из (место и адреса), због прекршаја из члана 169. став 1. тачка 7) и члана 169. став 2. у вези става 1. тачка 7) Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 124/12, 14/15, 68/15), на основу члана 100, 102. став 1, 103. и члана 184. став 2. тачка 4) Закона о прекршајима („Сл. гласник РС“, бр. 65/13, 13/16, 98/16, 91/19, 112/22), дана 02.10.2020. године донео је

#### **РЕШЕЊЕ**

Одбацује се захтев за покретање прекршајног поступка Управе за јавне набавке бр. (...), од (...), поднет против правног лица (назив) са седиштем у (место), као наручиоца и одговорног лица (име и презиме) из (место), којим им се стављају на терет радње извршене 19.07.2017. године, квалификоване од стране подносиоца захтева као прекршај из члана 169. став 1. тачка 7) Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 124/12, 14/15, 68/15) у односу на правно лице и члана 169. став 2. у вези става 1. тачка 7) тог закона у односу на одговорно лице, јер је наступила застарелост за покретање прекршајног поступка.

#### **Образложење**

Управа за јавне набавке поднела је захтев за покретање прекршајног поступка бр. (...), од (...), против правног лица (назив) као наручиоца и одговорног лица (име и презиме) за прекршаје из члана 169. став 1. тачка 7) и став 2. у вези става 1. тачка 7) Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 124/12, 14/15, 68/15) – ЗЈН/12-15, јер закључно са 18.07.2017. године у седишту правног лица у (место и адреса) нису донели одлуку о додели уговора о јавној набавци добара – репроматеријала за штампарско-графичку делатност покренуто под бр. (...), дана (...), чиме би поступили противно члану 108. став 2. тог закона.

Дана 01.07.2020. године почео је да се примењује Закон о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, број 91/19) – ЗЈН/19, по коме су прекршајни судови искључиво надлежни за вођење прекршајних поступака (члан 100. став 1. Закона о прекршајима). Списи предмета су достављени у рад Прекршајном суду у (место) дана 21.07.2020. године и након што је поступајућа судија примила списе и упознала се са њиховом садржином, оценила је да се захтев за покретање прекршајног поступка мора одбацити због наступања застарелости за покретање.

Према садржини захтева за покретање прекршајног поступка и доказа који су приложени утврђено је да је време извршења противправних радњи за које се терете, датум 19.07.2017. године, јер су према члану 108. став 1. и став 2. ЗЈН/12-15 били у обавези да у року од 25 дана од 23.06.2017. године као дана отварања понуда донесу одлуку о додели уговора.

За прекршаје прописане ЗЈН/12-15 чланом 171. био је прописан рок од три године за покретање прекршајног поступка. Исти рок предвиђа и ЗЈН/19, чија примена је, како је речено, почела 01.07.2020. године. Ови рокови застарелости прописани су у сагласности са одредбом члана 84. став 5. Закона о прекршајима.

Како у року од три године од времена извршења радњи садржаних у захтеву прекршајни поступак против окривљених није решењем покренут, одлучено је као у изреци на основу члана 184. став 2. тачка 4) Закона о прекршајима.

Судија

#### ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења подносилац захтева за покретање прекршајног поступка може изјавити жалбу у року од 8 дана од дана пријема Прекршајном апелационом суду, а преко првостепеног суда.

Дна:

- подносиоцу захтева

## **4.2. ДЕЛО У ПРОДУЖЕНОМ ТРАЈАЊУ И ДЕЛИМИЧНА РЕЛАТИВНА ЗАСТАРЕЛОСТ**

### **Члан 169. став 1. тачка 10) у вези члана 132. став 2. Закона о јавним набавкама (ЗЈН/12-15)**

*(„недостављање тромесечних извештаја о јавним набавкама“)*

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ПРЕКРШАЈНИ СУД У (место)  
Одељење у (место)  
Улица (адреса суда)  
Пр. бр. (број предмета)  
Датум: 15.03.2022. године

### **У ИМЕ НАРОДА**

Прекршајни суд у (место суда/одељења), судија (име судије), као судија појединац, у прекршајном поступку против окривљеног правног лица (назив), у својству наручиоца, са седиштем у (место и адреса) и одговорног лица (име), из (место и адреса), чији је заједнички бранилац (...), адвокат из (...), због прекршаја из члана 169. став 1. тачка 10) и став 2. у вези става 1. тачка 10) Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 124/12, 14/15, 68/15), у продуженом трајању, на основу члана 100. став 1, 102. став 1, 103, 246. и 250. став 1. тачка 1) у вези члана 6. став 2. Закона о прекршајима („Сл. гласник РС“, бр. 65/13, 13/16, 98/16, 91/19, 112/22), дана 15.03.2022. године доноси

### **ПРЕСУДУ**

Окривљено правно лице (назив), са седиштем у (место и адреса), МБ (...), ПИБ (...), прекршајно (не)кажњавано и

Окривљено одговорно лице (име и презиме), са пребивалиштем у (место и адреса), ЈМБГ (...), рођен/а (место), од (име једног родитеља), по занимању (...), запослен/а у (место и адреса запослења), (назнака коју функцију обавља у окривљеном правном лицу), држављанин/ка Републике Србије, прекршајно (не)кажњаван/а,

### **ОСЛОБАЂАЈУ СЕ ОДГОВОРНОСТИ**

да су 11.10.2017. и 11.01.2018. године, у седишту окривљеног правног лица као наручиоца у (место), поступили супротно одредби члана 132. став 2. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 124/12, 14/15, 68/15), тако што окривљено одговорно лице (име и презиме), у име окривљеног правног лица (назив) није доставио/ла у електронској форми тромесечне извештаје Управи за јавне набавке што је био дужан/на да чини и то:

- за треће тромесечје 2017. године до 10.10.2017. године и
- за четврто тромесечје 2017. године до 10.01.2018. године,

чиме би окривљено правно лице (назив) извршило прекршај из члана 169. став 1. тачка 10) Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 124/12, 14/15, 68/15) у продуженом трајању, а окривљено одговорно лице прекршај из члана 169. став 2. у вези става 1. тачка 10) тог закона у продуженом трајању

јер дело за које се терете по пропису није прекршај.

Трошкови прекршајног поступка падају на терет Прекршајног суда у (место).

## Образложење

Државна ревизорска институција поднела је Републичкој комисији за заштиту права у поступцима јавних набавки дана 03.09.2018. године захтев за покретање прекршајног поступка бр. (...), од (...), против правног и одговорног лица за прекршаје из члана 169. став 1. тачка 10) и став 2. у вези става 1. тачка 10) Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“ бр.124/12...68/15) – ЗЈН/12-15 у продуженом трајању, јер у 2017. години у седишту окривљеног правног лица као наручиоца нису достављали у електронској форми Управи за јавне набавке тромесечне извештаје и то за прво тромесечје до 10.04.2017. године, за друго тромесечје до 10.07.2017. године, за треће тромесечје до 10.10.2017. године и за четврто тромесечје до 10.01.2018. године. У захтеву је предложено да се у поступку саслушају окривљени, прочита Извештај о ревизији финансијских извештаја и правилности пословања окривљеног правног лица бр. (...) од 04.05.2018. године са осталим писаним доказима који су уз захтев поднети.

Дана 01.07.2020. године почео је да се примењује Закон о јавним набавкама („Сл. гласник РС“ број 91/19) – ЗЈН/19, по коме су прекршајни судови искључиво надлежни за вођење прекршајних поступака (члан 100. став 1. Закона о прекршајима). Списи предмета против окривљених су достављени у рад Прекршајном суду у (место) дана 21.07.2020. године, који је покренуо поступак против окривљених решењем бр. (...) од 28.07.2020. године за прекршаје из члана 169. став 1. тачка 10) и став 2. у вези става 1. тачка 10) у продуженом трајању.

Изјашњавајући се на наводе захтева окривљени су у заједничкој писаној одбрани састављеној уз помоћ браниоца, адвоката (...) из (...), пре свега истакли приговор застарелости за покретање прекршајног поступка, јер је од прекршаја извршених 11.04.2017. године и 11.07.2017. године, а који су ушли у састав прекршаја у продуженом трајању, до доношења решења о покретању поступка прошло више од три године. У преосталом делу потврдили су да тромесечне извештаје Управи за јавне набавке у 2017. години нису достављали, иако су знали за обавезу, јер у то време нису имали запосленог радника правне струке који би извештаје сачинио и доставио.

Овај суд најпре констатује да су решењем о покретању поступка могли једино бити обухваћени сегменти прекршаја у продуженом трајању у односу на које приликом доношења тог решења није наступила застарелост за покретање без обзира на став да рок застарелости почиње да тече од предузимања последњег прекршаја из његовог састава. Ово због тога што свако дело које улази у састав прекршаја у продуженом трајању има сопствени идентитет, односно може постојати и као посебан прекршај, те би самим тим морало само за себе да испуњава све услове да и изоловано буде предмет прекршајног поступка. Уколико те услове не испуњава, а релативна застарелост свакако у њих спада, оно ће бити елиминисано из састава прекршаја у продуженом трајању као варијанта привидног реалног стицаја прекршаја, с тим што се за „неподобне“ прекршаје захтев за покретање прекршајног поступка не одбацује. Због тога је поступак против окривљених једино могао бити покренут, а самим тим и окончан, само у односу на прекршаје извршене 11.10.2017. и 11.01.2018. године.

Одбрана окривљених уз садржину писаних доказа приложених уз захтев за покретање прекршајног поступка потврђује чињеничну основицу захтева, што би у моменту извршења описаних радњи уз постојање јединственог умишљаја окривљеног одговорног лица према делима, истоврсности предмета прекршаја и њихове временске

повезаности, као и јединства места извршења, представљало прекршај правног лица из члана 169. став 1. тачка 10). ЗЈН/12-15 и одговорног лица из члана 169. став 2. у вези става 1. тачка 10) тог закона, оба у продуженом трајању. Ово због тога што је према одредби члана 132. став 2. ЗЈН/12-15 наручилац био у обавези да Управи за јавне набавке доставља тромесечни извештај о спроведеним поступцима јавне набавке и закљученим уговорима. Садржина извештаја прописана је у тачкама 1) до 10) овога става, а Извештај је требало достављати до десетог у месецу који следи по истеку тромесечја (члан 132. став 4). С друге стране, били би испуњени услови из члана 46. Закона о прекршајима – да се преостала два прекршаја у односу на које није наступила застарелост за покретање квалификују као прекршаји у продуженом трајању.

ЗЈН/19, чија примена је, како је речено, почела 01.07.2020. године, овакву обавезу наручиоца и одговорног лица више не садржи. По том закону већина података о поступцима јавних набавки и закљученим уговорима прикупља се аутоматски са Портала јавних набавки. На основу тих података извештаје сачињава Канцеларија за јавне набавке, а, уколико јој одређени подаци недостају, затражиће их од наручиоца и привредних субјеката који имају обавезу да исте, у прописаном року, доставе. Наручиоци више нису у обавези да састављају тромесечне извештаје, већ да објављују податке везане за поступке јавних набавки и закључене уговоре на Порталу у складу са законским одредбама које те обавезе садрже.

Из наведених разлога, а применом одредбе члана 6. став 2. Закона о прекршајима, према којој ће се на учиниоца, ако после учињеног прекршаја дође до измене прописа једном или више пута, применити пропис који је за њега најблажи, окривљени су на основу одредбе члана 250. став 1. тачка 1) тог закона ослобођени одговорности.

Одлука о трошковима поступка донета је на основу члана 141. став 2. Закона о прекршајима.

Судија

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против ове пресуде може се изјавити жалба Прекршајном апелационом суду у року од 8 дана од њеног пријема преко првостепеног суда.

Дна:

- подносиоцу захтева
- браниоцу окривљених

НАПОМЕНА: Погледати одлуку Уставног суда Уж-6463/2016 од 22.11.2018. године са издвојеним мишљењима др Милана Шкулића и др Драгане Коларић.

### 4.3. АПСОЛУТНА ЗАСТАРЕЛОСТ ВОЂЕЊА ПРЕКРШАЈНОГ ПОСТУПКА

#### Члан 169. став 3. тачка 1) Закона о јавним набавкама (ЗЈН/12-15)

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ПРЕКРШАЈНИ СУД У (место)  
Одељење у (место)  
Улица (адреса суда)  
Пр. бр. (број предмета)  
Датум: 21.08.2023. године

Прекршајни суд у (место суда/одељења), судија (име судије), као судија појединац, поступајући по захтеву за покретање прекршајног поступка Управе за јавне набавке бр. (...), од (...), поднетом против окривљеног правног лица (назив), у својству наручиоца, са седиштем у (место и адреса) и одговорног лица (име), из (место и адреса), због прекршаја из члана 169. став 3. тачка 1) и члана 169. став 4. у вези става 3. тачка 1) Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 124/12, 14/15, 68/15), на основу члана 100, 102. став 1, 103. и члана 248. став 1. тачка 6) Закона о прекршајима („Сл. гласник РС“, бр. 65/13, 13/16, 98/16, 91/19, 112/22), дана 21.08.2023. године донео је

#### РЕШЕЊЕ

ОБУСТАВЉА СЕ прекршајни поступак против окривљеног правног лица (назив) из (место), ПИБ (...), у својству наручиоца и одговорног лица (име и презиме) из (место и адреса), ЈМБГ (...) због тога што су од привредног субјекта (назив) из (место) набавили добра – клима уређаје у укупној вредности од 1.245.368,00 динара без ПДВ-а и у седишту правног лица извршили исплату укупне цене дана 15.08.2017. године по рачуну бр. (...) од 15.08.2017. године без спровођења поступка јавне набавке када нису постојали разлози за изузеће од примене овог закона

чиме би окривљено правно лице извршило прекршај из члана 169. став 3. тачка 1) Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 124/12, 14/15, 68/15), а окривљено одговорно лице прекршај из члана 169. став 4. у вези става 3. тачка 1) тог закона, јер је наступила застарелост за вођење прекршајног поступка.

Трошкови поступка падају на терет Прекршајног суда у (место).

#### Образложење

Државна ревизорска институција поднела је Републичкој комисији за заштиту права у поступцима јавних набавки дана 20.06.2018. године захтев за покретање прекршајног поступка бр. (...), од (...), против окривљеног правног лица (назив) и одговорног лица (име и презиме) за радње које су у захтеву описане и које су, по оцени подносиоца, садржале битна обележја прекршаја из члана 169. став 3. тачка 1) и став 4. у вези става 3. тачка 1) Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 124/12, 14/15, 68/15) – ЗЈН/12-15. Републичка комисија у овом предмету није предузела ниједну процесну радњу.

Дана 01.07.2020. године почео је да се примењује Закон о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, број 91/19) – ЗЈН/19, по коме су прекршајни судови искључиво надлежни за вођење прекршајних поступака (члан 100. став 1. Закона о прекршајима). Списи предмета против окривљених су достављени у рад Прекршајном суду у (место) дана

21.07.2020. године и, након што је поступајућа судија примила списе, издала је наредбу дана 06.08.2020. године да се захтев уреди тако што ће се у чињеничној основици захтева јасно означити време извршења прекршаја за који се окривљени терете. Пошто је подносилац поступио по налогу, суд је донео решење о покретању прекршајног поступка дана 21.09.2020. године. Иако је од времена плаћања по рачуну добављача до дана доношења решења о покретању поступка протекло више од три године, колико према члановима 171. ЗЈН/12-15 и 238. ЗЈН/19 износи рок за покретање, ток релативне застарелости је прекинут процесном радњом суда предузетом у циљу вођења поступка, конкретно издавањем налога за уређење захтева (члан 84. став 3. Закона о прекршајима).

Међутим, како је од дана извршења прекршаја, а то је датум плаћања рачуна добављачу, до дана доношења овога решења 21.08.2023. године протекло више од шест година, а прекршајни поступак против окривљених није правноснажно окончан, наступила је апсолутна застарелост прекршајног гоњења у смислу члана 84. став 7. Закона о прекршајима у вези члана 171. ЗЈН/12-15 који рок прописује и члана 238. ЗЈН/19.

На основу одредбе члана 248. став 1. тачка 6) Закона о прекршајима одлучено је као у изреци.

Одлука о трошковима поступка донета је на основу члана 141. став 2. Закона о прекршајима.

Судија

#### ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења странке могу изјавити жалбу у року од 8 дана од дана пријема Прекршајном апелационом суду, а преко првостепеног суда.

Дна:

- подносиоцу захтева

- окривљенима



## ДЕО ДРУГИ

### СМЕРНИЦЕ ЗА РЕШАВАЊЕ ПРЕДМЕТА КОЈИ СЕ ОДНОСЕ НА ПРЕКРШАЈЕ КОЈИ НИСУ КОМПЛЕКСНОГ ЧИЊЕНИЧНОГ И ПРАВНОГ ПИТАЊА

#### 1. ОПШТЕ НАПОМЕНЕ

##### 1.1. МАТЕРИЈАЛНО-ПРАВНИ АСПЕКТ<sup>13</sup>

Анализом одредби ЗЈН/12-15 и ЗЈН/19, којим су прописани прекршаји за наручиоце и понуђаче, може се закључити да се према сложености начина доказивања, а самим тим и постизања брзине у поступању прекршајних судова, ти прекршаји могу поделити на две категорије:

- прекршаји који се могу брзо процесуирати, јер радња извршења не захтева извођење већег броја доказа и компликованије утврђивање повреде релевантних одредаба Закона о јавним набавкама (притом, мора се узети у обзир и члан 6. став 2. Закона о прекршајима у ситуацијама у којима нема више прекршаја због промене прописа);
- „компикованији“ прекршаји – прекршаји који захтевају извођење већег броја доказа и компликованије утврђивање повреде релевантних одредаба ЗЈН/12-15 и ЗЈН/19.

На примеру прекршаја због којих су поднети захтеви за покретање у анализираним предметима Прекршајног суда у Београду може се представити у чему се огледа разлика између наведене две категорије прекршаја из области јавних набавки. Свакако, ту разлику би требало имати у виду приликом одређивања приоритета у поступању по предметима од стране судија, јер је свакако свим странкама у поступку, па и самим судијама, али и друштву генерално, од значаја да ти предмети буду што пре решени. У наставку текста ће бити представљене наведене две категорије прекршаја, посебно за стари ЗЈН/12-15 и посебно за нови ЗЈН/19, уз сасвим кратак осврт на разлоге због којих се сваки од тих прекршаја може сврстати у једну или другу категорију.

#### ПРЕКРШАЈИ КОЈИ СЕ МОГУ БРЗО ПРОЦЕСУИРАТИ – СТАРИ ЗЈН/12-15:

- прекршај из члана 169. став 1. тачка 1) Закона (ако наручилац не заштити податке о понуди и понуђачу) – наступила је декриминализација овог прекршаја услед промене прописа, а не може се по радњи извршења квалификовати као било који од прекршаја из новог ЗЈН/19;
- прекршај из члана 169. став 1. тачка 3) Закона (ако наручилац не обавља комуникацију на начин прописан овим законом или не објави интерни акт и интерни план за спречавање корупције у јавним набавкама) – у погледу интерног акта и интерног плана за спречавање корупције у јавним набавкама наступила је декриминализација овог прекршаја услед промене прописа и не може се по радњи извршења квалификовати као било који од прекршаја из новог ЗЈН/19; што се тиче комуникације прешироко је одређен, па би могао да се квалификује као радња извршења неког од прекршаја из новог ЗЈН/19;

13 Аутор овог дела је Саша Варинац, адвокат, консултант Пројекта.

- прекршај из члана 169. став 1. тачка 4) Закона (ако наручилац не објави или не достави позив за подношење понуда, конкурсну документацију, измене и допуне конкурсне документације или одговор на захтев за појашњењем конкурсне документације и друге огласе) – ове радње нечињења је врло лако утврдити увидом у Портал јавних набавки, односно увидом у одштампане изводе са Портала као материјалне доказе које би требало да прибави и достави овлашћени подносилац захтева за покретање (применом правила о терету доказивања);
- прекршај из члана 169. став 1. тачка 5) Закона (ако наручилац не поштује одредбе о одређивању и коришћењу техничких спецификација и стандарда) – наступила је декриминализација овог прекршаја услед промене прописа, а не може се по радњи извршења квалификовати као било који од прекршаја из новог ЗЈН/19;
- прекршај из члана 169. став 1. тачка 7) Закона (ако наручилац не донесе у прописаном року одлуку о додели уговора) – наступила је декриминализација овог прекршаја услед промене прописа, а не може се по радњи извршења квалификовати као било који од прекршаја из новог ЗЈН/19;
- прекршај из члана 169. став 1. тачка 11) Закона (ако наручилац нема запосленог службеника за јавне набавке или ако не омогући лицу запосленом на пословима за јавне набавке да стекне сертификат службеника за јавне набавке) – наступила је декриминализација овог прекршаја услед промене прописа, а не може се по радњи извршења квалификовати као било који од прекршаја из новог ЗЈН/19.

#### ПРЕКРШАЈИ КОЈИ СЕ МОГУ БРЗО ПРОЦЕСУИРАТИ – НОВИ ЗЈН/19:

- прекршај из члана 236. став 1. тачка 4) Закона (ако наручилац не одреди рокове за подношење понуда или пријава у складу са овим законом) – ове радње нечињења је врло лако утврдити увидом у Портал јавних набавки, односно увидом у одштампане изводе са Портала као материјалне доказе које би требало да прибави и достави овлашћени подносилац захтева за покретање (применом правила о терету доказивања), с тим што би требало обратити пажњу на могућности за скраћење рокова који стоје на располагању наручиоцима према одредбама ЗЈН/19, на шта ће се окривљени, очекивано је, позивати у својој одбрани, па тада на то и треба обратити пажњу;
- прекршај из члана 236. став 1. тачка 5) Закона (ако наручилац не објави план јавних набавки) – ову радњу нечињења је врло лако утврдити увидом у Портал јавних набавки, односно увидом у одштампане изводе са Портала као материјалне доказе које би требало да прибави и достави овлашћени подносилац захтева за покретање (применом правила о терету доказивања), с тим што би требало обратити пажњу на ситуације у којима наручиоци нису у обавези да објаве измене и допуне тог плана према одредбама ЗЈН/19, на шта је већ указано у претходном делу текста ове анализе;
- прекршај из члана 236. став 1. тачка 8) Закона (ако наручилац не објави огласе из члана 105. став 1. тачка 6), 8) и 11) тог закона) – ове радње нечињења је врло лако утврдити увидом у Портал јавних набавки, односно увидом у одштампане изводе са Портала као материјалне доказе које би требало да прибави и достави овлашћени подносилац захтева за покретање (применом правила о терету доказивања);

- прекршај из члана 236. став 1. тачка 11) Закона (ако наручилац не објави, односно не достави одлуке у складу са одредбама тог закона) – ове радње нечињења је врло лако утврдити увидом у Портал јавних набавки, односно увидом у одштампане изводе са Портала као материјалне доказе које би требало да прибави и достави овлашћени подносилац захтева за покретање (применом правила о терету доказивања);
- прекршај из члана 236. став 1. тачка 12) Закона (ако наручилац закључи уговор о јавној набавци, а да нису испуњени услови из члана 151. тог закона) – ове радње извршења је прилично лако утврдити, укључујући и изузетке када наручилац може да закључи уговор и пре протеча рока за подношење захтева за заштиту права, који су прописани у ставу 2. члана 151. ЗЈН/19;
- прекршај из члана 236. став 1. тачка 15) Закона (ако наручилац у прописаном року Канцеларији за јавне набавке не достави тражене податке и обавештења који су од значаја за спровођења мониторинга) – ову радњу нечињења је врло лако утврдити на основу писаних доказа које ће доставити Канцеларија за јавне набавке;
- прекршај из члана 236. став 1. тачка 16) Закона (ако наручилац не евидентира податке о вредности и врсти јавних набавки или их у прописаном року не објави на Порталу јавних набавки или не достави податке о појединачном поступку јавне набавке или закљученом уговору Канцеларији за јавне набавке) – ове радње нечињења је врло лако утврдити увидом у Портал јавних набавки, односно увидом у одштампане изводе са Портала као материјалне доказе које би требало да прибави и достави овлашћени подносилац захтева за покретање (применом правила о терету доказивања);
- прекршај из члана 236. став 1. тачка 18) Закона (ако наручилац не достави извештај о спровођењу одлуке Републичке комисије) – ову радњу нечињења је врло лако утврдити на основу писаних доказа које ће доставити Републичка комисија;
- прекршај из члана 237. став 1. тачка 2) Закона (ако понуђач не достави доказ и изјаву из члана 131. став 5. овог закона наручиоцу на његов позив у прописаном року) – ову радњу нечињења је врло лако утврдити на основу писаних доказа које ће доставити наручилац.

#### „КОМПЛИКОВАНИЈИ“ ПРЕКРШАЈИ – СТАРИ ЗЈН/12-15:

- прекршај из члана 169. став 3. тачка 1) Закона (ако наручилац набави добра, услуге или радове без примене тог закона када нису постојали разлози за изузеће од примене овог закона) – разлози за изузеће од примене закона су прописани у већем броју одредби ЗЈН/12-15, па их самим тим има више, а њихово постојање захтева сложеније доказивање и утврђивање чињеничног стања, те тумачење одредби ЗЈН/12-15 (очекивано је да ће убудуће бити велики број захтева за покретање за исти прекршај предвиђен и у новом ЗЈН/19, па се све овде наведено односи и на тај прекршај);
- прекршај из члана 169. став 3. тачка 10) Закона (ако наручилац након поднетог захтева за заштиту права донесе одлуку, односно закључи уговор или ако супротно одлуци Републичке комисије закључи или изврши уговор) – иако ће Републичка

комисија у случају подношења захтева за покретање прекршајног поступка за овај прекршај доставити одређене доказе, прекршајни суд мора пажљиво да размотри те доказе и да обрати посебну пажњу на одбрану окривљеног који ће, очекивано, тврдити да је ипак поступио у складу са одлуком Републичке комисије (подразумева се да ће процесуирање бити олакшано када наручилац уопште не поступи по одлуци Републичке комисије, односно када не предузме ни једну од радњи које су му наложене том одлуком);

- прекршај из члана 170. став 1. тачка 4) Закона (ако понуђач као подизвођача ангажује лице које није наведено у понуди и уговору о јавној набавци супротно одредбама овог закона) – потенцијално је тешко доћи до доказа који очигледно потврђују да је неки привредни субјект заиста био ангажован као подизвођач у реализацији уговора о јавној набавци (поготову је ово тешко код грађевинских радова на неком великом објекту – градилишту).

#### „КОМПЛИКОВАНИЈИ“ ПРЕКРШАЈИ – НОВИ ЗЈН/19:

- прекршај из члана 236. став 1. тачка 14) Закона (ако наручилац врши измене закљученог уговора о јавној набавци супротно одредбама тог закона) – у ЗЈН/19 је прописано више разлога за измене уговора који предвиђају не баш једноставне услове за њихову примену, које је потребно пажљиво тумачити уз прибављање специфичних материјалних доказа који потврђују да су испуњени ти услови (рецимо, докази који потврђују да је оправдано што понуђач захтева продужење рока испоруке или повећање цене);
- прекршај из члана 237. став 1. тачка 1) Закона (ако понуђач у пријави или понуди поднесе изјаву која садржи неистините податке или по позиву наручиоца достави документ који садржи неистините податке) – неће увек бити једноставно утврдити да је нешто заиста неистинит податак, а и питање је шта ће бити докази који би то потврдили (наравно, осим уколико Републичка комисија у поступку заштите права који је спроводи то не утврди и не прибави релевантне доказе).

Поред наведеног, потребно је истаћи и да су неке радње извршења нејасно прописане у ЗЈН/19, што ће додатно отежавати прекршајним судовима поступање. Рецимо, нејасно је како је код прекршаја из члана 26. став 1. тачка 2) ЗЈН/19 као радња извршења одређена ситуација у којој наручилац додели уговор о јавној набавци без претходно спроведеног поступка јавне набавке, када се одлука о додели уговора на основу одредби тог закона може донети само у поступку јавне набавке. Исто тако, може се довести у питање и сваки прекршај чија је радња извршења необјављивање огласа на Порталу јавних набавки, када је према одредбама ЗЈН/19 обавеза наручиоца да те огласе преко Портала пошаље на објављивање, а Портал аутоматски објављује те огласе у заказано време. Међутим, та друга ситуација се може превазићи једним екстензивнијим тумачењем норми, односно тиме да је понуђач своју обавезу испунио правилним и благовременим слањем поменутих огласа на објављивање.

Свакако би у току трајања овог пројекта требало размотрити питање да ли су поједини описи радњи извршења прекршаја из ЗЈН/19 адекватни и довољно јасни да обезбеде њихово правилно процесуирање; поготову би требало размотрити већ поменуто питање да ли неке радње извршења уопште треба да буду дефинисане као прекршаји или је примереније да због свог значаја и последица буду одређене као елементи бића кривичног дела злоупотреба у вези са јавном набавком из члана 228. Кривичног законика.

### **1.1.1. Критички осврт на казнене одредбе везане за Закон о јавним набавкама („Сл. гласник РС”, број 91/19)<sup>14</sup>**

Закони као акти чије норме имају за циљ уређење одређених односа у друштву требало би да буду израђени по одређеним правилима садржаним у акту под називом Јединствена методолошка правила за израду прописа („Сл. гласник РС”, број 21/10). Циљ примене ових правила је јасно дефинисање права, обавеза и овлашћења које пропис садржи, али и казnenих одредаба у случају кршења наређујућих или забрањујућих норми. Свака казнена одредба одређује кажњиве радње и санкције за њих, с тим што би дефиницију кажњиве радње требало одредити што прецизније како би се отклонила могућност различитог тумачења (члан 11. став 4. наведеног акта).

Читањем казnenих одредаба Закона о јавним набавкама (у даљем тексту ЗЈН/19) долази се до закључка да ће поједине одредбе у пракси прекршајних судова изазвати дилеме у погледу одређивања бића прекршаја, што ће резултирати различитим тумачењем и потребом за усаглашавањем у циљу једнообразног поступања. Наведено свакако успорава рад судова у предметима у којима се овакве дилеме појаве. Осим тога, поједине одредбе су у погледу дефинисања кажњиве радње до те мере нејасне да се доводи у питање њихова примењивост.

Чланом 236. став 1. тачка 2) и став 2. ЗЈН/19 као прекршај наручиоца и одговорног лица наручиоца прописана је додела уговора о јавној набавци без претходно спроведеног поступка јавне набавке, осим када је то дозвољено тим законом (члан 51). Члан 51. ЗЈН/19 прописује поступке јавних набавки, као и врсте поступака у којима јавни и секторски наручиоци врше доделу уговора. Појам „додела уговора“ је везан за поступак јавне набавке, па се као логично поставља питање како уговор о јавној набавци може бити додељен без спроведеног поступка јавне набавке. Код наведене дефиниције противправне радње поставило би се и питање времена њеног извршења с обзиром на то да сам појам „додела уговора“ у контексту дефиниције и осталих одредаба ЗЈН/19 није јасан. Додатну забуну уноси одредба из члана 233. став 1. тачка 6) ЗЈН/19 која би требало да има исти смисао као и претходно наведена, а у којој се уместо речи „додели уговор о јавној набавци без спроведеног поступка јавне набавке“ користе речи „закључи уговор без спроведеног поступка јавне набавке“. Језичким тумачењем се не може отклонити нејасноћа дефиниције прекршаја из члана 236. став 1. тачка 2) с обзиром на правило да, уколико је у правном акту одређено значење појединих знакова (појмова), требало би их се држати, односно истим знацима (појмовима) не би требало у истом акту давати различита значења. Да би наведена казнена одредба уопште била примењива, морало би се поћи од садржине материјалне одредбе на коју се позива, а затим приступити њеном циљном тумачењу (третирати њену садржину као средство за постизање одређеног циља) и као помоћно средство циљног тумачења користити системско тумачење – њено повезивање са неком од осталих одредаба ЗЈН/19, пре свега онима које одређују изузетке од примене Закона. Које год средство тумачења користили не би ли открили право значење ове казнене одредбе, остаје збуњујуће, а самим тим и нејасно, коришћење појма „додела уговора“ у контексту дефиниције прекршаја. Претходно важећи Закон о јавним набавкама прописао је као прекршај за наручиоца и одговорно лице суштински исту противправну радњу, али ју је дефинисао на други, јаснији начин: „ако набави добра, услуге или радове без примене овог закона када нису постојали разлози за изузеће од примене овога закона”, те није јасно због чега је опис радње извршења у ЗЈН/19 уопште мењан. Следеће питање које се намеће с обзиром на промену законом запређених казни у ЗЈН/19 (њихов износ је смањен) је да ли је законодавац

<sup>14</sup> Аутор овог дела је Марија Вуковић Станковић, судија Прекршајног апелационог суда у Београду, у пензији.



имао у виду примену блажег закона за прекршаје из члан 169. став 3. тачка 1) и став 4. ЗЈН/12-15 у смислу колику слободу могу себи дозволити судије приликом прилагођавања чињеничног описа из захтева за покретање прекршајног поступка новој радњи извршења, поштујући обавезу ретроактивне примене повољнијег прописа (члан 6. став 2. Закона о прекршајима).

Казнена одредба члана 236. став 1. тачка 5) ЗЈН/19 могла би се сматрати непрецизном, јер дефиниција кажњиве радње није усаглашена са материјалним одредбама на које се позива, садржаним у члану 88. тог закона. Наведени члан прописује неколико обавеза наручиоца везаних за план јавне набавке, распоређених у неколико ставова овога члана. Према дефиницији радње извршења из казнене одредбе, законодавац је као прекршај прописао само необјављивање плана јавних набавки. Ако се пође од претпоставке да недоношење плана јавних набавки не би било кажњиво, јер наручилац не може да покрене поступак јавне набавке уколико није предвиђена у годишњем плану, није јасно због чега је изостало кажњавање за необјављивање његових каснијих измена и допуна. С обзиром на дефиницију противправне радње из наведене одредбе, логично би било да се законодавац позвао на став 3. члана 88, а не на цео члан. Иста непрецизност постоји и у одредби члана 236. став 1. тачка 16) ЗЈН/19 с обзиром на позивање на члан 181. у целини. Обавеза евидентирања података о вредности и врсти јавних набавки садржана је у ставу 3. овог члана, обавеза објављивања наведених података на Порталу јавних набавки у ставу 4, а обавеза достављања података о појединачном поступку јавне набавке или закљученом уговору Канцеларији за јавне набавке у ставу 2. Дакле, ово би био прекршај за непоступање по одредбама члана 181. став 2, 3. и 4. ЗЈН/19.

Одредбом члана 236. став 1. тачка 8) и став 2. ЗЈН/19 дефинисано је као прекршај необјављивање огласа из члана 105. став 1 тачка 6), 7), 8) и 11) тог закона. Конкретно се ради о обавештењу о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка, обавештењу о измени уговора и обавештењу о конкурс за дизајн. Чланом 77. ЗЈН/19 уређен је конкурс за дизајн у чијем ставу 17. је прописано да наручиоци који су спровели конкурс за дизајн шаљу на објављивање обавештење о резултатима конкурса које садржи најмање податке из Прилога 4. део Е тог закона. Међутим, нити у овом члану, нити у члану 105. ЗЈН/19 није прописан рок у коме је наручилац дужан да пошаље на објављивање обавештење о резултатима конкурса тако да се време извршења наведене противправне радње као њено битно обележје не може јасно утврдити. Уколико би се поступак јавне набавке пред наручиоцем могао сматрати посебним управним поступком, могло би доћи до супсидијарне примене члана 145. Закона о општем управном поступку, којим су прописани рокови за издавање решења, што подразумева доношење и обавештавање странке о донетом решењу. Уколико се искристалише став о томе да ли би поступак јавне набавке пред наручиоцем могао да се сматра посебним управним поступком у првом степену, могао би се добити одговор на питање о времену извршења прекршаја из члана 236. став 1. тачка 8) везано за материјалну одредбу из члана 105. став 1. тачка 11) ЗЈН/19. Свакако остаје дилема због чега су сви рокови за објављивање осталих огласа из ове казнене одредбе прописани ЗЈН/19 сем рока за објављивање обавештења о резултатима конкурса за дизајн.

Други проблем који постоји у формулацији целе казнене одредбе из члана 236. став 1. тачка 8), а који се јавља и у одредбама члана 236. став 1. тачка 5), 7) и 11) ЗЈН/19 је појам „не објави”. Према одредбама тог закона и Упутства о начину слања и објављивања огласа о јавним набавкама („Сл. гласник РС”, број 93/20) обавеза наручиоца се састоји у слању огласа на објављивање, а не у објављивању. Према одредбама члана 4. Упутства, уколико је оглас о јавној набавци састављен и послат на објављивање до 20 часова, објавиће се наредног дана од дана слања на Порталу јавних набавки осим када је у питању обавештење о поднетом захтеву за заштиту права, које се објављује истог дана када је послато. Како

само објављивање не врши наручилац, он не може одговарати за необјављивање, већ само за пропуст да оглас, односно обавештење, пошаље на објављивање. Време извршења горе наведених прекршаја да су правилно дефинисани („не пошаље на објављивање“) не би било исто као време из дефиниција које су дате у казним одредбама („не објави“) осим када је у питању обавештење о поднетом захтеву за заштиту права, када би се време слања на објављивање и време објављивања поклапало.

Казнена одредба из члана 236. став 1. тачка 11) ЗЈН/19 предвиђа као прекршај, између осталог, недостављање одлуке о искључењу кандидата у ситуацијама предвиђеним чланом 148. тог закона (ова одлука се не објављује, већ се доноси у односу на сваког појединог учесника који неће бити позван да поднесе понуду или да води дијалог). Међутим, Закон не прописује рок у коме је наручилац дужан да ове одлуке достави кандидатима, те је и овде немогуће одредити време извршења противправне радње, и то чак ни супсидијарном применом Закона о управном поступку. Овај закон у члану 145. користи појам „издавање решења“, који обухвата његово доношење и објављивање одређујући један рок за обе радње (30, односно 60 дана од покретања поступка у зависности од врсте поступка у коме се одлучује у управној ствари). ЗЈН/19 је у члану 148. став 3. одредио рок за доношење одлуке о искључењу кандидата – дакле, рок за извршење једне од радњи из појма „издавање решења“ – тако да ни супсидијарном применом Закона о управном поступку не би могла да се попуни постојећа правна празнина, што казнену одредбу, када је у питању достављање одлуке о искључењу кандидата, чини непримењивом.

Непоштовање одредаба Закона о јавним набавкама од стране наручиоца и њихових одговорних лица није само као прекршај предвиђено овим законом, већ и неким другим законима. Уколико ЗЈН/19 не садржи казнену одредбу за обавезу коју прописује, не значи да супротно поступање није кажњиво неким другим законом. Непоступање по обавезама из члана 41. (документација и евидентирање поступка) могло би бити кажњиво по одредбама Закона о архивској грађи и архивској делатности („Сл. гласник РС“, број 6/20), те би овлашћеном подносиоцу захтева за покретање прекршајног поступка по том закону требало пријавити уочену неправилност. Међутим, проблем настаје у случају преплитања противправних радњи прописаних као прекршај у Закону о јавним набавкама и Закону о буџетском систему. У члану 103. став 1. тачка 4) Закона о буџетском систему предвиђено је као прекршај за одговорно лице корисника буџетских средстава, одговорно лице корисника средстава организација за обавезно социјално осигурање или друга одговорна лица непоштовање, између осталих и одредбе члана 57. тог закона у поступку извршења буџетских средстава са запрећеном новчаном казном од 10.000,00 до 2.000.000,00 динара. Члан 57. Закона о буџетском систему садржи обавезу за директне или индиректне кориснике буџетских средстава и кориснике средстава организација за обавезно социјално осигурање да уговоре о набавци добара, финансијске имовине, пружању услуга или извођењу радова закључују у складу са прописима који регулишу јавне набавке. Наведено би могло да обухвати битна обележја различитих прекршаја по ЗЈН/19. Ова два закона не само да прописују различите казне за прекршаје, него су им и рокови застарелости прекршајног гоњења различити, што свакако може довести до неједнаког положаја потенцијалних учинилаца пред законом, доприноси правној несигурности и кршењу начела законитости као уставне категорије. Чланом 3. Закона о прекршајима прописано је да нико не може бити кажњен за прекршај, нити се према њему могу применити друге прекршајне санкције ако то дело, пре него што је било извршено, није било законом или на закону заснованим прописом предвиђено као прекршај и за које законом или другим на закону заснованим прописом није прописано којом врстом и висином санкције учинилац прекршаја може бити кажњен. Овде је потенцијалном учиниоцу једино јасно да је за нпр. закључење уговора о набавци добара без спроведеног



поступка јавне набавке, када је исти према одредбама ЗЈН/19 био обавезан, запрећена новчана казна, али да ли ће она максимално износити 80.000,00 или 2.000.000,00, да ли му гоњење застарева за три или пет година, не може да зна унапред.

## **1.2 . ПРОЦЕСНО-ПРАВНИ АСПЕКТ<sup>15</sup>**

С аспекта прекршајног поступка и комплексности појединих дела, прекршаји из Закона о јавним набавкама, који се могу сматрати једноставнијим за решавање у погледу доказног поступка, могу се поделити у две категорије:

- А) прекршаји чија радња извршења се састоји у необјављивању прописане документације на Порталу јавних набавки у складу са Законом, и
- Б) прекршаји који се састоје у недостављању прописане документације од стране наручиоца Канцеларији за јавне набавке и Републичкој комисији за заштиту права у поступцима јавних набавки, као и у недостављању доказа од стране понуђача наручиоцу.

### **1.2.1. Испитивање услова за покретање прекршајног поступка**

**Захтев за покретање прекршајног поступка** подноси Канцеларија за јавне набавке, као и Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки када, поступајући у оквиру својих надлежности, утврди да је учињена повреда овог закона која може да буде основ прекршајне одговорности.

Чланом 181. Закона о прекршајима предвиђено је да се захтев за покретање прекршајног поступка подноси у писаној форми и садржи:

- 1) назив и седиште подносиоца захтева, односно лично име и адресу лица које подноси захтев;
- 2) назив суда коме се подноси захтев;
- 3) основне податке о физичком лицу, предузетнику и одговорном лицу против кога се захтев подноси: лично име, јединствени матични број грађана, занимање, место и адресу становања, место и адресу запослења и држављанство, односно назив и седиште правног лица, као и пореско идентификациони број (у даљем тексту: ПИБ) и матични број, за предузетника и назив и седиште радње, а за одговорно лице у правном лицу и функцију коју обавља у том правном лицу;
- 4) чињенични опис радње из које произлази правно обележје прекршаја, време и место извршења прекршаја и друге околности потребне да се прекршај што тачније одреди;
- 5) пропис о прекршају који треба применити;
- 6) предлог о доказима које треба извести, уз означавање личних имена и адреса сведока, списе које треба прочитати и предмете који служе као доказ;
- 7) податке о томе да ли је покренут кривични поступак или поступак за привредни преступ за дело које обухвата обележја прекршаја који је предмет захтева;
- 8) потпис службеног лица, односно оштећеног као подносиоца захтева и печат овлашћеног органа који подноси захтев.

Ако су доступни, у захтеву ће се навести и следећи подаци о лицу против кога се захтев подноси: место и датум рођења, број телефона, имејл адреса број телефона на радном месту, бројеви пословних рачуна правног лица и предузетника (став 2).

<sup>15</sup> Аутор овог дела је др Сања Стргар, судија Прекршајног суда у Новом Саду.

Подносилац захтева је дужан да одмах по сазнању, а до правноснажног окончања поступка, обавести прекршајни суд да се против окривљеног поводом истог догађаја води кривични поступак или поступак за привредни преступ (став 8).

У поступку **испитивања услова за покретање прекршајног поступка** код ове врсте прекршаја суд треба нарочито, поред осталих услова из члана 181. став 1. Закона о прекршајима, да испита да ли се чињенични опис у захтеву за покретање прекршајног поступка уклапа у законски опис прекршаја који се окривљеном ставља на терет, као и да ли је јасно и прецизно одређено време извршења прекршаја да би могао правилно и ефикасно да поступа.

Судска пракса другог степена показује честе пропусте првостепеног суда у погледу чињеничног описа прекршаја у изреци пресуде у односу на законски опис дела, као и у погледу објективног идентитета захтева и пресуде.<sup>16</sup>

Према досадашњој судској пракси дешавало се да у захтеву време прекршаја није било прецизно одређено, с тим да су у образложењу захтева биле дате одреднице за одређивање времена прекршаја.

Уколико је у захтеву време прекршаја одредиво и уколико се тиме не би излазило изван оквира објективног идентитета захтева и одлуке, суд би могао да донесе решење о покретању прекршајног поступка или да затражи од подносиоца уређење таквог захтева, што би могло имати већу оправданост. То би, с једне стране, олакшало суду даље поступање, док би, с друге стране, могло имати утицај на праксу подношења прецизнијих, јаснијих и квалитативно бољих захтева.<sup>17</sup>

Пракса Прекршајног апелационог суда показује да је виша инстанца става да битне елементе прекршаја, где спада и време прекршаја, суд не треба да узима из образложења захтева, што би првостепени суд свакако требало да има у виду, јер би супротно поступање, у случају жалбе окривљеног, могло да води укидању такве пресуде.

Поступајући судија би у сваком случају требало да проучи све релевантне материјалне одредбе у вези са прекршајем који се окривљеном ставља на терет, ради правилног доношења **решења о покретању прекршајног поступка** и исправно формулисане изреке пресуде.

Уколико је једним захтевом за покретање прекршајног поступка обухваћено више прекршајних радњи, а за поједине радње је наступила апсолутна застара, суд може донети решење о раздвајању поступка и у односу на те радње обуставити поступак, а за преостале прекршаје наставити поступак или, када се стекну услови за доношење пресуде, у посебном ставу изреке обуставити поступак у односу на радње где је наступила застара – наравно, водећи рачуна о законским роковима за доношење одлуке.

<sup>16</sup> Пресуда Прекршајног апелационог суда, Одељење у Нишу, број ИИ-203 ПРЖ 4240/22 од 02.03.2022. године, којом је првостепена пресуда, којом су окривљени оглашени одговорницима за прекршај из члана 236. став 1. тачка 4) и став 2. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, број 91/19), укинута због битне повреде поступка из члана 264. став 1. тачка 10) Закона о прекршајима, односно што је суд одлучио мимо захтева за покретање прекршајног поступка и пресуда Прекршајног апелационог суда; Одељење у Нишу, број ИИ-204 ПРЖ 13761/21 од 05.07.2021. године, којом је првостепена пресуда, којом је окривљена оглашена одговорном за прекршај из члана 169. став 1. тачка 4) у вези са чланом 62. став 1. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, број 68/15), укинута због битне повреде поступка из члана 264. став 1. тачка 14) Закона о прекршајима, односно што је изрека пресуде неразумљива у погледу бића прекршаја и противправног понашања окривљеног као последица лошег захтева.

<sup>17</sup> У пресуди број Прзз 3/2022 од 12.07.2022. године Врховни касациони суд је заузео следеће становиште: „Како је, сходно цитираним прописима, последица прекршаја извршеног нечињењем трајног карактера, јер такав прекршај представља пропуштање да се предузме одређено чињење, првостепени суд није био у обавези да у изреци пресуде наведе тачно место извршења прекршаја. Ово стога што место извршења прекршаја у конкретном случају не представља битно обележје прекршаја, јер је прекршај извршен нечињењем, већ битно обележје представља време његовог извршења, које је несумњиво утврђено и наведено у изреци побијане првостепене пресуде.“

Другостепена судска пракса указује на то да су првостепени судови у неким случајевима пропуштали да провере и правилно утврде рокове застаре за прекршаје из Закона о јавним набавкама, па су применом општег рока застаре погрешно одбацивали захтев за покретање прекршајног поступка.<sup>18</sup>

Наиме, чланом 84. став 1. Закона о прекршајима предвиђен је општи рок застаре тако што се прекршајни поступак не може покренути, нити водити ако протекне једна година од дана када је прекршај учињен. Ставом 5. тог члана прописано је да, изузетно од одредбе става 1. овог члана, за прекршаје из области царинског, спољнотрговинског, девизног пословања, јавних прихода и финансија, јавних набавки, промета роба и услуга, животне средине, спречавања корупције и ваздушног саобраћаја може се посебним законом прописати дужи рок застарелости.

Чланом 238. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, број 91/19) је предвиђено да застарелост покретања и вођења прекршајног поступка наступа протеклом три године од дана учињеног прекршаја из члана 236. и члана 237. овог закона.

Покретање и вођење прекршајног поступка застарева у сваком случају кад протекне два пута онолико времена колико се по закону тражи за застарелост (став 7. члана 84. Закона о прекршајима).

Дакле, застарелост за покретање и вођење прекршајног поступка (релативна застара) за прекршаје из Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, број 91/19) наступа протеклом три године од дана учињеног прекршаја, док апсолутна застара наступа протеклом шест година од дана учињеног прекршаја. Исти рок застаре је предвиђен и Законом о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, број 68/15).

На овом месту треба напоменути да у случају када је поднет захтев од стране буџетске инспекције по Закону о буџетском систему, а чињенични опис одговара прекршају из Закона о јавним набавкама, суд није везан правном квалификацијом прекршаја.

### **1.2.2. Доказни поступак и доношење пресуде**

Захтеви за покретање прекршајног поступка Канцеларије за јавне набавке су често добро написани у делу образложења и садрже релевантне материјалне одредбе, као и чињенице које су у претходном поступку утврђене и на који начин, што свакако може бити од користи и суду код утврђивања да ли се у радњама окривљеног стичу битни елементи прекршаја тумачењем прописа и оценом одбране уколико је дата.

Чланом 45. став 1. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, број 91/19) прописано је да се комуникација и размена података у поступку јавне набавке врше електронским средствима на Порталу јавних набавки (у складу са овим чланом и упутством за коришћење Портала јавних набавки из члана 184. овог закона).

Код прекршаја који су обухваћени овим Приручником, битни елементи бића тих прекршаја се **утврђују** увидом у изводе са Портала јавних набавки, које доставља подносилац захтева на сопствену иницијативу, или по налогу суда, или увидом у Портал од стране суда, односно на основу додатне приложене документације.

Иако ће подносилац захтева по правилу доставити писмене доказе којима располаже,

---

<sup>18</sup> Решење Прекршајног апелационог суда, Одељење у Нишу, број ИИ-201 ПРЖ 1210/22 од 26.01.2022. године, којим је укинута решење о одбачају захтева због битне повреде поступка из члана 264. став 1. тачка 5) у вези са чланом 184. Закона о прекршајима, односно да је наступила застарелост за вођење прекршајног поступка; решење Прекршајног апелационог суда, Одељење у Нишу, број ИИ-205 ПРЖ 26/21 од 11.01.2021. године и решење Прекршајног апелационог суда, Одељење у Новом Саду, број ИИИ-312 ПРЖ 27122/21 од 21.12.2021. године.

укључујући и изводе са Портала јавних набавки, суд може и сам да изврши увид у Портал као јавни регистар доступан свима. Оваква могућност је дата суду на основу члана 89. став 5. и 6. Закона о прекршајима, у ком се законодавац определио за начело материјалне истине.

Наиме, чланом 89. став 5. и 6. је прописано да, изузетно, суд може по службеној дужности прибавити доказе ако окривљени није у стању да то сам учини или је то оправдано из разлога целисходности и ефикасности вођења поступка. Суд може извести допунске доказе ако оцени да су изведени докази противуречни или нејасни и да је то неопходно да би се предмет доказивања свестрано расправио.

Када је реч о увиду у Портал јавних набавки од стране суда, ради се о несумњивом доказу који се утврђује увидом у јавну евиденцију за коју важи претпоставка истинитости, јер је у члану 184. став 4. Закона о јавним набавкама прописано да су корисници искључиво одговорни за истинитост и тачност унетих података. Законом је Портал јавних набавки дефинисан као јединствени информациони систем и његово коришћење је омогућено за све кориснике без накнаде (члан 183. Закона о јавним набавкама).

Мишљења смо да суд има правна и процесна овлашћења да врши увид у Портал јавних набавки као јавну евиденцију која је доступна свима (па и суду) на исти начин као што је то случај са, на пример, Агенцијом за привредне регистре (АПР). Иако је приступ АПР-у суду омогућен путем Правосудног информационог система (ПИС), док Порталу није, то не умањује процесна овлашћења суда да приступа Порталу у току доказног поступка. Наиме, ПИС је само електронска база података одређених државних и правосудних органа, која је успостављена ради лакше и брже комуникације суда са истима, па сматрамо да то не може бити од утицаја на чињеницу да суд може слободно да приступа било којој доступној јавној евиденцији или регистру и да те податке цени у склопу законске оцене доказа.

Сходно изнетом, код утврђивања ових и оваквих чињеница, суд има процесну могућност да окривљеном (наручиоцу, који је у конкретном случају корисник Портала јавних набавки, односно понуђачу код прекршаја из члана 237. став 1. тачка 2) Закона о јавним набавкама), упути **позив** по члану 187. став 7. Закона о прекршајима, односно са упозорењем на правне последице из члана 93. став 3. Закона о прекршајима.

Код оваквих захтева за покретање прекршајног поступка, предметних прекршаја и приложених доказа, као и могућности да суд и сам чињенично стање утврђује увидом у Портал јавних набавки и на основу писмених доказа, суд може окривљеног позвати по члану 187. став 7. Закона о прекршајима на рочиште ради изношења одбране са алтернативном могућношћу достављања писмене одбране, па уз одговарајуће упозорење и испуњење законских услова донети пресуду и без саслушања окривљених.

Наиме, чланом 93. став 3. Закона о прекршајима предвиђено је да, ако уредно позвани окривљени не дође и не оправда изостанак или у одређеном року не да писану одбрану, а његово саслушање није нужно за утврђивање чињеница које су од важности за доношење законите одлуке, одлука се може донети и без саслушања окривљеног.

Ако за утврђивање чињеничног стања присуство окривљеног није неопходно, у позиву ће се упозорити да ће у случају неодривања одлука бити донета без његовог саслушања (члан 187. став 7. Закона о прекршајима).

У оваквом позиву најцелисходније би било, имајући у виду наведени начин утврђивања одговорности окривљеног (увидом у изводе са Портала јавних набавки, односно увидом у Портал или на основу писмених доказа које доставља подносилац захтева), да се окривљени

позове да приступи на рочиште ради изношења одбране непосредним саслушањем, а у случају немогућности приступа, уз ваљано оправдање, да може доставити писмену одбрану алтернативно у одређеном року и са упозорењем да ће у случају неодрживања позиву пресуда бити донета без његовог саслушања. Овде треба напоменути да је став судске праксе Прекршајног апелационог суда да се окривљеном увек мора омогућити право на одбрану у пуном капацитету давањем могућности да изнесе одбрану лично, а писменим путем алтернативно, али не искључиво.

У зависности од евентуалног правдања изостанка са рочишта које би могло бити оцењено као прихватљиво и навода окривљеног да жели да буде непосредно саслушан, право на одбрану би налагало да му се упути нови позив. Евентуално, даље процесно понашање окривљеног, које би се огледало у правдању изостанка на начин који није прихватљив за суд (сукцесивним достављањем лекарских извештаја, налога за службени пут и слично) и, уједно, недостављању писмене одбране као могућности која му је у позиву дата алтернативно, даје основ за законито доношење пресуде без саслушања окривљеног на основу члана 93. став 3. Закона о прекршајима, уз адекватно образложење у пресуди, исто као и у ситуацији када се окривљени уопште не одазове таквом позиву и не оправда изостанак.

У вези са позивањем окривљеног, ефикасно и законито поступање суда омогућено је и позивањем окривљеног путем огласне табле суда у ситуацији када се окривљеном не може уручити позив на адреси пријављеног пребивалишта (односно, на другој адреси коју је сам дао) или на радном месту. Ту су могуће две ситуације:

А) Наиме, чланом 160. став 1. Закона о прекршајима предвиђено је да, ако се на адреси где се достављање има извршити нико не затекне, оставиће се у поштанском сандучету или прибити на врата обавештење да лице коме је писмено упућено треба да га преузме у суду у року од 15 дана од дана покушаног достављања. По протеку рока из става 1. овог члана, писмено ће се истаћи на огласној табли суда. Достављање се сматра извршеним по истеку рока од осам дана од дана истицања писмена на огласној табли и интернет страници суда (став 2). Чланом 158. став 1. Закона о прекршајима је предвиђено да се писмено, за које је у овом закону одређено да се лично доставља, предаје непосредно лицу коме је упућено на адресу на којој је пријављено или коју је саопштило надлежном органу приликом откривања прекршаја.

Б) С друге стране, ако писмено не може да се достави на адресу из члана 158. став 1. овог закона, суд ће проверити адресу и, ако се при поновљеном покушају писмено не може доставити на адресу на којој је лице пријављено, поступиће се на начин прописан у ставу 2. овог члана (члан 160. став 6. Закона о прекршајима).

Што се тиче достављања на радном месту, чланом 159. Закона о прекршајима је предвиђено да, ако се достављање врши на радном месту лицу коме се писмено има лично доставити, а то лице се ту не затекне, достављање се може извршити предајом писмена лицу овлашћеном за пријем поште или било ком другом лицу које је запослено код истог послодавца на истом месту, а која су дужна да приме писмено, чиме се сматра да је достављање извршено. Ако лице коме писмено треба доставити лично одбије да га прими или то учини лице из става 1. овог члана, достављач ће забележити на доставници дан, сат и разлог одбијања пријема, а писмено ће оставити на радном месту и тиме се сматра да је достављање извршено.

Могућност позивања окривљеног путем огласне табле суда, у ситуацијама када је то оправдано, између осталог олакшава и примену члана 93. став 3. Закона о прекршајима. Овде треба имати на уму и могуће животне ситуације: на пример, да је лице из објективних



разлога дуже одсутно (да се налази на путу, на лечењу и слично), што као адекватна напомена достављача може да изостане на повратници, нарочито када се достава врши путем поште или ако се на адреси не затекне нико ко би могао да обавештење о томе где се лице налази и када се враћа. Стога би код првог таквог позива за који су испуњени услови за истицање на огласну таблу суда и доношење пресуде на основу члана 93. став 3. Закона о прекршајима било оправдано да се понови позив у неком разумном временском периоду, јер потреба за ефикасним поступањем ипак не сме да буде на штету окривљеног. У таквој ситуацији суд може сваки такав позив, када су испуњени законски услови, да истакне на огласну таблу, а да донесе пресуду применом члана 93. став 3. Закона о прекршајима тек када је барем више од једанпут позвао окривљеног на овакав начин, при чему би било оправдано и покушати уручење позива окривљеном на радном месту уколико суд располаже податком о радном месту окривљеног.

Када су испуњени сви процесни услови за доношење пресуде на основу члана 93. став 3. Закона о прекршајима, суд ће извршити оцену доказа из списка и мериторно одлучити.

Уколико је окривљени изнео или доставио **одбрану** писменим путем и навео разлоге које би било оправдано проверити, а који би могли бити од утицаја на степен одговорности, одмеравање или ублажавање казне или одабир санкције, одбрану треба доставити подносиоцу захтева на изјашњење. Исто важи и у ситуацији када је окривљени изнео разлоге који би, уколико се утврди да стоје, могли водити доношењу ослобађајуће пресуде (на пример, да Портал јавних набавки није радио последњег дана рока за испуњење обавезе када је окривљени поступао).

Окривљени може изнети одбрану у којој признаје прекршај или не наводи разлоге који по оцени суда треба да буду подложни провери, па ће суд у таквој ситуацији пресудити на основу такве одбране и доказа које је приложио подносилац уз захтев и, евентуално, окривљени додатно.

Овде је важно напоменути да окривљеном мора бити омогућено да се упозна са свим доказима који га терете и који се налазе у списима предмета, сходно члану 93. став 1. Закона о прекршајима, којим је предвиђено да се, пре доношења одлуке, окривљеном мора дати могућност да се изјасни о чињеницама и доказима који га терете, као и да изнесе све чињенице и доказе који му иду у корист осим у случајевима предвиђеним законом.

Окривљеном се такође у сваком тренутку мора омогућити увид у списе предмета, осим уколико то суд одбије, када је у обавези да о томе донесе решење на које окривљени има право жалбе, јер би другачије поступање суда представљало повреду права на одбрану.

У том смислу, чланом 166. Закона о прекршајима прописано је да се разматрање и преписивање списка, осим окривљеном, његовом браниоцу и представнику окривљеног правног лица, може ускратити само ако би се тиме ометало правилно вођење прекршајног поступка или ако се искључи јавност у поступку. После завршеног доказног поступка, односно завршеног усменог претреса, лицу које има оправдани интерес не може се ускратити разматрање и преписивање списка. Против решења о ускраћивању разматрања и преписивања списка предмета дозвољена је жалба која не задржава извршење решења.

Код оцене одбране, мишљења смо да разлози због којих се окривљени нашао у прекршају, који би могли да се наводе код овакве врсте прекршаја, могу да буду евентуално такве природе да могу представљати олакшавајуће околности код одмеравања казне или посебно олакшавајуће околности које би оправдавале примену института ублажавања казне из члана 43. Закона о прекршајима или изрицање опомене сходно члану 50. Закона о прекршајима.

Чланом 43. Закона о прекршајима прописано је да се, ако се приликом одмеравања казне утврди да прекршајем нису проузроковане теже последице, а постоје олакшавајуће околности које указују да се и блажом казном може постићи сврха кажњавања, прописана казна може ублажити.

Члан 50. Закона о прекршајима предвиђа да се уместо новчане казне за прекршај може изрећи опомена ако постоје околности које у знатној мери умањују одговорност учиниоца, тако да се може очекивати да ће се убудуће клонити вршења прекршаја и без изрицања казне. Опомена се може изрећи и ако се прекршај огледа у неиспуњавању прописане обавезе или је прекршајем нанесена штета, а учинилац је после покретања поступка, а пре доношења пресуде, испунио прописану обавезу, односно отклонио или надокнадио нанесену штету.

Неки од таквих разлога би могли бити на пример да није био инициран поступак за заштиту права, нити поступак за измену конкурсне документације, да није било питања, одговора, сугестија преко Портала јавних набавки, да је био само један заинтересовани понуђач, да се омашком минимално закаснило са поступањем у року, а што је отклоњено и пре подношења захтева и слично. Такође, могућа би била и ситуација да је у раду Портала дошло до грешке, те да је окривљени био онемогућен да у року изврши предвиђену радњу на Порталу, што би свакако било подложно оцени суда, па, уколико би се утврдило да је заиста Портал био у квару, то би могао бити основ за ослобађајућу пресуду.

Питање умишљаја се мора утврдити у сваком конкретном случају, ценећи одбрану окривљеног или, уколико се пресуда доноси без саслушања окривљених, ценећи све доказе из списка, јер у супротном би такав пропуст био основ за укидање пресуде.<sup>19</sup>

У сваком случају, уколико постоји одбрана, све околности, укључујући и евентуално признање, испуњење обавезе са закашњењем, степен одговорности, као и друге олакшавајуће и извињавајуће околности биће од утицаја на висину казне или одабир санкције, док ће, у случају доношења пресуде без саслушања окривљених, суд ценити све околности према стању у списима, а ранија кажњаваност, односно некажњаваност, као и последице прекршаја или њихово одсуство, биће од пресудног утицаја на одмеравање казне у том случају.

Уколико би из одбране следило да је неки од битних елемената прекршаја наведених у захтеву у чињеничном смислу споран, затражиће се од подносиоца захтева прецизирање поднетог захтева, за шта је обавезно одржавање претреса на који ће се позвати и окривљени и бранилац уколико га има, а на основу члана 243. став 2. Закона о прекршајима, којим је предвиђено да овлашћени представник подносиоца захтева има право да на претресу измени садржину захтева у погледу чињеничног описа прекршаја.

<sup>19</sup> Пресуда Прекршајног апелационог суда, Одељење у Нишу, број ИИ-203 ПРЖ 3968/22 од 02.03.2022. године, којом је првостепена пресуда, којом је окривљени оглашен одговорним за прекршај из члана 169. став 4. у вези са ставом 3. тачка 9) Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, број 68/15), укинута због битне повреде поступка из члана 264. став 2. тачка 3) и 4) Закона о прекршајима, јер нису наведени разлози о одлучним чињеницама, односно о степену одговорности окривљеног као одговорног лица у органу јавне власти (супротно члану 20. – Нехат и умишљај – и члану 30. – Одговорност одговорног лица – Закона о прекршајима), већ је суд погрешно констатовао да је одговорност окривљеног заснована на противправности, односно на принципу објективне одговорности (што је супротно одредби члана 18. Закона о прекршајима – Одговорност физичког лица); такође, није оцењена одбрана и нису наведени докази који су цењени, па је у поновном поступку наложен претрес на ком ће суд омогућити подносиоцу захтева да се изјасни на одбрану, утврдиће степен одговорности и по потреби извести и друге доказе.



У току **доказног поступка** суд ће прочитати све приложене писмене доказе, а може и сам извршити увид у Портал јавних набавки како је претходно описано, као што може и наложити странкама да доставе и друге доказе који се достављају како по предлогу странака, тако и по службеној дужности, сходно члану 89. став 5. и став 6. Закона о прекршајима.

- Уколико се у току поступка утврди да је одговорно друго лице које је у време извршења прекршаја било овлашћено да поступа у име правног лица, а не у захтеву означено одговорно лице које је због тога ослобођено, у **изреци** пресуде се мора навести пропуштањем чијег дужног надзора је правно лице учинило прекршај.

Према становишту Врховног суда, уколико је казненом одредбом кажњиво више радњи које су регулисане различитим материјалним одредбама, у **изреци** пресуде поред казнене мора да буде наведена и кажњива материјална одредба.<sup>20</sup>

Уколико је окривљеном више радњи стављено на терет, суд ће ценити да ли се ради о једном продуженом прекршају из члана 46. Закона о прекршајима, који постоји ако учинилац са јединственим умишљајем учини више истих временски повезаних прекршаја, који чине једну целину због најмање две од следећих околности: истоврности оштећеног, истоврности предмета прекршаја, коришћења исте ситуације или трајног односа, јединства места или простора извршења прекршаја или се ради о стицају прекршаја из члана 45. Закона о прекршајима, када је учинилац једном радњом или са више радњи учинио више прекршаја за које му се истовремено суди.

---

<sup>20</sup> Врховни касациони суд је у пресуди број Кзз Пр 54/2022 од 20.12.2022. године стао на становиште да је првостепени прекршајни суд био у обавези да у изреци пресуде, којом је окривљена оглашена одговорном за прекршај из члана 330. став 1. тачка 23) Закона о безбедности саобраћаја на путевима, наведе да ли је поступила супротно одредби члана 247. став 1. или одредби члана 247. став 2. овог закона, па је, како то није учинио, пресуду донео уз битну повреду одредаба прекршајног поступка из члана 264. став 1. тачка 14) Закона о прекршајима, јер је таква изрека пресуде неразумљива.

## 2. СМЕРНИЦЕ ЗА ПОСТУПАЊЕ У ПОЈЕДИНАЧНИМ ПРЕКРШАЈИМА

### 2.1. ПРЕКРШАЈИ КОЈИ СЕ МОГУ УТВРДИТИ НА ОСНОВУ ДОКАЗА СА ПОРТАЛА ЈАВНИХ НАБАВКИ У СКЛАДУ СА ЗАКОНОМ<sup>21</sup>

Прекршаји из ове категорије се доказују увидом у Портал јавних набавки, односно изводима са Портала које достави подносилац захтева за покретање прекршајног поступка суду.

#### 2.1.1. ЗЈН/19

Закон о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, број 91/19) је ступио на снагу 01.01.2020. године, а почео је да се примењује 01.07.2020. године.

**2.1.1.1. Прекршај из члана 236. став 1. тачка 4) ЗЈН/19 (ако наручилац не одреди рокове за подношење понуда или пријава у складу са овим законом – чланови 52-56. и чланови 58, 60. и 63)**

#### **Члан 236.**

Новчаном казном од 100.000,00 до 1.000.000,00 динара казниће се за прекршај **наручилац**, ако:

**4)** не одреди рокове за подношење понуда или пријава у складу са овим законом (чл. 52-56. и чл. 58, 60. и 63)

Законом о јавним набавкама су одређени минимални рокови за подношење понуда или пријава које наручилац мора да примењује када спроводи поступке јавних набавки. Пријаве се подnose у првој фази двофазних поступака, као што је, рецимо, рестриктивни поступак. У члану 53. став 1. ЗЈН/19 прописано је да је рестриктивни поступак, поступак који се спроводи у две фазе у коме сви заинтересовани привредни субјекти у првој фази могу да поднесу пријаву, а само кандидати којима је призната квалификација могу у другој фази да буду позвани да поднесу понуду. Дакле, пријава није понуда, већ се њом захтева признавање квалификације у првој фази да би они којима је призната квалификација могли да поднесу понуде у другој фази (са ценама, подацима и доказима о ономе што нуде). Поред рестриктивног поступка, још неки поступци су двофазни, као што су конкурентни поступак са преговарањем, конкурентни дијалог и партнерство за иновације.

Чланови на које упућује овај прекршај у загради (чланови 52-56. и чланови 58, 60. и 63) су, у ствари, чланови у којима су одређени минимални рокови за подношење понуда или пријава, уз одређивање ситуација у којима је могуће скраћивање тих рокова. Требало би, свакако, приликом утврђивања постојања овог прекршаја имати у виду, односно утврдити и да ли су постојале околности за скраћење минималних рокова (у ЗЈН/19 је прописано када је то могуће).

Начин одређивања рокова и евентуалних скраћења ћемо представити кроз правила предвиђена у члану 52. ЗЈН/19 за отворени поступак. Тако су у ставу 3. тог члана одређени

<sup>21</sup> Аутори овог дела су Саша Варинац, адвокат, консултант Пројекта, у уводном делу и делу о доказима са Портала, као и др Сања Стргар, судија Прекршајног суда у Новом Саду, у делу смерница за доношење одлука и судске праксе.

минимални рокови за подношење понуда у зависности од процењене вредности набавке, као и предмета јавне набавке. Пре свега, требало би нагласити да се сви ти рокови рачунају од дана слања на објављивање јавног позива на Порталу јавних набавки (што ће вршити наручилац електронски, преко самог Портала), а не од дана објављивања тог позива на Порталу. У тачки 1) одређен је рок од минимално 35 дана за јавну набавку чија је процењена вредност једнака или већа од износа европских прагова, док је у тачки 2) предвиђен минимални рок од 25 дана за јавну набавку чија је процењена вредност мања од износа европских прагова. У тачкама 3) и 4) предвиђена је и могућност додатног скраћења рока у зависности од комбинације вредности набавке и врсте предмета, и то тако да буде 15 дана за набавку радова чија је процењена вредност нижа од 30.000.000,00 динара, односно десет дана за набавку добара и услуга чија је процењена вредност нижа од 10.000.000,00 динара.

У вези са слањем на објављивање јавног позива на Порталу јавних набавки (као једног од огласа који објављује наручилац), а од ког тренутка, као што је наведено, почиње да тече рок за подношење понуда, истичемо да је на основу члана 105. став 7. Закона о јавним набавкама Канцеларија за јавне набавке донела Упутство о начину слања и објављивања огласа о јавној набавци („Службени гласник РС“, број 93 од 1. јула 2020). Сви огласи о јавној набавци се објављују преко Портала јавних набавки. Портал јавних набавки наручиоцима омогућава електронско састављање и слање на објављивање огласа о јавној набавци на стандардним обрасцима. Електронско састављање огласа о јавној набавци подразумева унос података путем апликације на Порталу јавних набавки. Наручиоци уносе захтеване податке из стандардних образаца за објављивање огласа о јавној набавци у поља која су за то предвиђена и која нуде избор између понуђених опција или захтевају унос информација. Након уноса података захтеваних за састављање огласа наручилац путем Портала јавних набавки креира оглас о јавној набавци на стандардном обрасцу и шаље га на објављивање на Портал јавних набавки. Оглас о јавној набавци објављује се на Порталу јавних набавки наредног дана од дана слања огласа. Без обзира на дан састављања огласа о јавној набавци, наручилац може да бира дан слања огласа на објављивање, који може бити исти или наредни дан од дана састављања огласа. Тако наручилац, у ствари, бира када ће почети да тече рок за подношење понуда. Дан састављања, дан слања и дан објављивања огласа о јавној набавци може бити радни дан или нерадни дан.

У ставовима 4, 5. и 6. члана 52. ЗЈН/19 предвиђене су додатне могућности за скраћење рокова из поменутих тачака 1) и 2) става 3. Тако је одређено да, у случају претходног објављивања два огласа – претходног информативног обавештења или периодичног индикативног обавештења – наручилац може наведене минималне рокове из тачака 1) и 2) да скрати на (наглашавамо да је у питању „на“, а не „за“) 15 дана, под условом из члана 107. став 6. и члана 108. став 14. тог закона. У тим одредбама чланова 107. и 108. наведено је шта та два огласа морају да садрже, као и када морају да буду објављени у односу на датум слања јавног позива на објављивање, да би наручилац могао да скрати наведене рокове на 15 дана. Такође, наведена два рока наручилац може да скрати за (и овде наглашавамо да је у питању „за“, а не „на“) додатних пет дана, када понуде могу да се поднесу електронским средствима. На крају, поред наведених, наведен је још један разлог за скраћење поменутих рокова, па је одређено да наручилац може да одреди краћи рок, али не краћи од 15 дана из разлога оправдане хитности, за коју наручилац поседује ваљане доказе. Поставља се питање шта ће се, у том погледу, сматрати „оправданом хитношћу“, те шта ће бити прихваћено као „ваљани доказ“. Свакако је на надлежним органима да заузму ставове у вези са том одредбом, посебно имајући у виду могућност злоупотребе исте у виду неоправданог значајног скраћења рока за подношење понуда

(са 35 или 25 на 15 дана). Због тога се тај изузетак од законом минимално одређених рокова мора рестриктивно тумачити.

За разлику од наведених ситуација у којима је могуће скраћење рокова за подношење понуда, у ставу 7. члана 52. ЗЈН/19 одређена је и једна ситуација у којој рокови из става 3. тог члана морају бити продужени. То је случај из члана 45. став 6. у којем је предвиђено да, ако бесплатан, неограничен и несметан директан приступ конкурсној документацији не може да се обезбеди електронским средствима (на Порталу јавних набавки) из одређених разлога, наручилац у јавном позиву одређује начин на који се конкурсна документација преузима, односно мере које се захтевају у сврху заштите поверљивих података. Тада се рокови из става 3. члана 52. продужавају за пет дана, осим у хитним ситуацијама из става 6. тог члана, када то није могуће (из разлога оправдане хитности за коју наручилац поседује ваљане доказе).

### ДОКАЗИ СА ПОРТАЛА ЈАВНИХ НАБАВКИ

Радње нечињења, које представљају радње извршења прекршаја из члана 236. став 1. тачка 4) новог ЗЈН/19 лако је утврдити увидом у Портал јавних набавки, односно увидом у одштампане изводе са тог Портала као материјалне доказе које би требало да прибави и достави овлашћени подносилац захтева за покретање (применом правила о терету доказивања), с тим што би требало обратити пажњу на могућности за скраћење рокова које стоје на располагању наручиоцима према одредбама ЗЈН/19, на шта ће се окривљени, очекивано, позивати у својој одбрани, па тада на то и треба обратити пажњу. Рецимо, разлози за скраћење рокова за подношење понуда у отвореном поступку (као поступку који најчешће примењују наручиоци) прописани су у ставовима 3, 4, 5, 6. и 7. члана 52. ЗЈН/19.

Приликом претраге на Порталу јавних набавки најлакше је пронаћи конкретан поступак у оквиру критеријума „Поступци јавних набавки“ претрагом по називу наручиоца, називу набавке (евентуално и броја набавке – Референтни број).

The screenshot shows the 'Portal of Public Procurement' interface. The search results table is as follows:

	Наручилац	Назив набавке	Реф. број	Врста п...	Врста поступак	ЦПВ	Проц. вредност	Датум обј...	НСТЈ	Рок за подношење	Статус
☆	Општинска Управа општина Бићевац, Бићевац	Набавка намештаја и опреме за реализацију пројекта „Опремање Омладинског клуба општине Бићевац“	404-117/...	Добра	Отворени поступак	39150000 - Разни намештај и опрема	1.175.000,00	24.09.2023	РС216 - Расин...	05.10.2023 08:00:00	Објављен
☆	ДОМ ЗДРАВЉА ГРАЧАНИЦА, ПРИШТИНА	Набавка безконтактнoг тонометра	1692	Добра	Отворени поступак	33190000 - Разни медицински уређаји и производи		24.09.2023	РС231 - Косов...	05.10.2023 10:00:00	Објављен
☆	ОСНОВНА ШКОЛА "ЈАНКО ВЕСЕЛИНОВИЋ" ШАБАЦ, ШАБАЦ	Услуге организације путовања екскурзије ученика од 5. до 8. разреда и наставе у природи ученика од 2. до 4. разреда	3/2023	Добра	Услуге	63516000 - Услуге организације путовања		24.09.2023	РС - Србија	04.10.2023 11:00:00	Објављен
☆	ОКРУЖНИ ЗАТВОР У КРУШЕВЦУ, КРУШЕВАЦ	Намирнице за исхрану лица лишених слободe	404-3/37/...	Добра	Отворени поступак	15000000 - Храна, пиће, дуван и сродни производи	660.000,00	24.09.2023	РС216 - Расин...	04.10.2023 12:00:00	Објављен
☆	КЛИНИЧКО БОЛНИЧКИ ЦЕНТАР КОСОВСКА МИТРОВИЦА, КОСОВСКА МИТРОВИЦА	Услуге одржавања – мобилних РТГ апарата произвођача "ВИСАРУС"	ЈН 19-23-0	Добра	Услуге	50421000 - Услуге поправке и одржавања медицинске опреме		24.09.2023	РС232 - Косов...	04.10.2023 11:00:00	Објављен
☆	ИНСТИТУТ ЗА ЗДРАВСТВЕНУ ЗАШТИТУ ДЕЦЕ	Намирнице и прехранбени производи - 4	ЈН 4-912/...	Добра	Отворени поступак	15800000 - Разни прехранбени	2.652.000,00	24.09.2023	РС123 - Јужно...	03.10.2023 10:00:00	Објављен

Уласком у картицу конкретног поступка (кликом на икону „Фолдер“ – „Фасцикла“), утврђује се рок за подношење понуда, као и врста поступка јавне набавке, као и процењена вредност (уколико је објављена).

Портал јавних набавки

Поступци јавних набавки

ЈАВНЕ НАБАВКЕ - ЈАВНИ ДЕО

- Планови јавних набавки
- Поступци јавних набавки
- Поступци
- Огласи о јавној набавци
- Системи динамичне набавке
- Системи квалификације
- Одлуке и уговори
- Заштита права
- Извештаји
- ЈАВНЕ НАБАВКЕ СТАРИ З.Н. - ЈАВНИ ДЕО
- Огласи и документа
- ЈЛП и КОНЦЕСИЈЕ - ЈАВНИ ДЕО
- Поступци ЈЛП и концесија
- Регистар јавних уговора
- ПОНУЂАЧИ - ПРИВАТНИ ДЕО
- Моји фаворити
- Моја активност

Наручилац	Назив набавке	Реф. број	Врста п...	Врста поступка	ЦПВ	Проц. вредност	Датум обј...	НСТЈ	Рок за подношење	Статус
Служба за централизоване јавне набавке и контролу набавки, Београд	Универзални прслуци са обележјем града Београда	14/23	Добра	Отворени поступак	18235400 - Прслуци		09.05.2023	РС11 - Београ...	16.06.2023 13:00:00	Завршен пост...

10 20 40

Страница 1 од 1 (1 ставка) < 1 >

This Portal was created with the financial support of the European Union. Its contents are the sole responsibility of the Public Procurement Office and the consortium led by GIZ International Services and may in no way be taken to reflect the views of the European Union. EU Support for further improvement of Public Procurement system in Serbia.  
 Овај Портал начињен је уз финансијску помоћ Европске уније. За његову садржину искључиво су одговорни Управа за јавне набавке и консорцијум предвођен ГИЗ Интернационал Сервисес и та садржина ништа не изражава званичне ставове Европске уније. ЕУ подршка даљем унапређењу система јавних набавки у Србији.

Портал јавних набавки

Документација | Питања | Одговори | Понуде | Заштита права

Универзални прслуци са обележјем града Београда

Основни подаци о набавци

Наручилац: Служба за централизоване јавне набавке и контролу набавки  
 Локација наручиоца: РС11 - Београдски регион, Београд  
 Назив набавке: Универзални прслуци са обележјем града Београда  
 Референтни број: 14/23  
 Врста предмета: Добра  
 Процењена вредност: 08.06.2023 10:00:00  
 Врста поступка: Отворени поступак  
 Техника: Оквирни споразум са једним привредним субјектом  
 Рок за подношење: 08.06.2023 10:00:00  
 Статус поступка: Објављен

Ставка плана на основу које је набавка покренута

Број...	Назив предмета	Процењена вредност	ЦПВ	НСТЈ	Време покретања	Статус	Последња измена
0014	Универзални прслуци са обележјем града Београда		18235400 - Прслуци	РС11	2. квартал	Покренута набавка	27.04.2023

Предмет / партије

Назив	Место	Процењена вредност	Крит. за доделу	Статус
Универзални прслуци са обележјем града Београда	Магазини појединачних наручилаца		Цена	Објављен

Наручиоци - корисници ЦЈН

Такође, у картици конкретног поступка, у делу „Огласи о јавној набавци“, објављен је Јавни позив и види се датум слања на објаву, као и датум објаве тог огласа, што је релевантно за утврђивање рокова за подношење понуде.

Портал јавних набавки

Оглас	Преч. текст	Број огласа	Назив огласа	Опис исправке	Датум слања	Датум објаве	Статус
101516631			ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ ЗА ОБАВЉАЊЕ ДЕЛАТНОСТИ ОД ОПШТЕГ ИНТЕРЕСА ЗА ГРАД БЕОГРАД "БЕОГРАДСКА ТВРЂАВА" БЕОГРАД				
100373090			ЈП ГРАДСКО СТАМБЕНО БЕОГРАД				
100346317			ЈАВНО КОМУНАЛНО ПРЕДУЗЕЋЕ "БЕОГРАДСКИ ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА"				
100139344			ЈАВНО КОМУНАЛНО ПРЕДУЗЕЋЕ "БЕОГРАДСКЕ ЕЛЕКТРАНЕ"				
101511244			Јавно комунално предузеће Зеленило-Београд Београд				
104069240			ЈКП ЈАВНО ОСВЕТЉЕЊЕ БЕОГРАД				
110101474			ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ ЗА УПРАВЉАЊЕ ЈАВНИМ ПУТЕВИМА ГРАДА БЕОГРАДА ПУТЕВИ БЕОГРАДА БЕОГРАД, ПАЛИЛУЛА				
102209952			ЈАВНО КОМУНАЛНО ПРЕДУЗЕЋЕ "БЕОГРАД-ПУТ"				
104508070			АРЕНА БЕОГРАД Д.О.О.				
113349123			ЈКП Београдски парк Београд				

  

Огласи о јавној набавци							
Оглас	Преч. текст	Број огласа	Назив огласа	Опис исправке	Датум слања	Датум објаве	Статус
		2023/С-Ф02-00173-П	Јавни позив		08.05.2023	09.05.2023	Објављено

  

Конкурсна документација							
Универзални прслци са обележјем града Београда							
	Упутство понуђачима како да сачине понуду	Активан	[ 09.05.2023 00:15	Uputstvo ponudacima kako da sačine ponudu.pdf (245.34 KB)			
	Опис критеријума за квалитативни избор привредног субјекта са упутствима	Активан	[ 09.05.2023 00:15	Opis kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta sa uputstvima.pdf (252.94 KB)			
	Општи део – подаци о предмету набавке	Активан	[ 09.05.2023 00:15				

Прекршај из тачке 4) постоји ако наручилац не одреди рокове за подношење понуда или пријава у складу са овим законом (чланови 52-56. и чланови 58, 60. и 63).

Ако наручилац не одреди рокове за подношење понуда или пријава у складу са правилима одређеним за сваку врсту поступка јавне набавке, постојаће прекршај наручиоца из ове тачке.

## СМЕРНИЦЕ ЗА ПИСАЊЕ ОДЛУКА

### Пример

#### Биће прекршаја:

Чланом 52. став 3. тачка 2) Закона о јавним набавкама прописано је да је минимални рок за подношење понуда у отвореном поступку 25 дана од дана слања на објављивање јавног позива, за јавну набавку чија је процењена вредност мања од износа европских прагова.

Ставом 4. тог члана предвиђено је да, у случају објављивања претходног информативног обавештења или периодичног индикативног обавештења, наручилац може минимални рок за подношење понуда из става 3. тачка 1) и 2) овог члана да скрати на 15 дана, под условом из члана 107. став 6. и члана 108. став 14. овог закона. Рокове за подношење понуда из става 3. тачка 1) и 2) овог члана наручилац може да скрати за пет дана, када понуде могу да се поднесу електронским средствима (став 5). Наручилац може да одреди краћи рок за подношење понуда, али не краћи од 15 дана од дана слања на објављивање јавног позива, ако рок из става 3. тачка 1) и 2) овог члана није примерен из разлога оправдане хитности, за коју наручилац поседује ваљане доказе (став 6).

## **Изрека:**

Одговорни су

што је правно лице ХХ са седиштем у... пропуштањем дужног надзора одговорног лица, директора/законског заступника УУ, као наручилац, дана 27.05.2021. године, у седишту... објавило на Порталу јавних набавки јавни позив за подношење понуда у отвореном поступку јавне набавке број... којим је одређен рок за подношење понуда од 12 дана од дана слања на објављивање јавног позива дана 26.05.2021. године, односно до 07.06.2021. године, при чему је процењена вредност јавне набавке износила 13.400.000,00 динара, а која је мања вредност од износа европских прагова

чиме је окривљено правно лице ХХ учинило прекршај из члана 236. став 1. тачка 4) у вези са чланом 52. став 3. тачка 2) Закона о јавним набавкама

чиме је окривљено одговорно лице у правном лицу УУ учинило прекршај из члана 236. став 1. тачка 4) у вези са ставом 2, а у вези са чланом 52. став 3. тачка 2) Закона о јавним набавкама

...

## **Образложење:**

**У току доказног поступка** прочитани су: Одлука о спровођењу поступка број... и Одлука о овлашћењу за спровођење поступка јавне набавке број... од 17.05.2021. године; Извод са Портала јавних набавки; Јавно доступни подаци на Порталу јавних набавки са приложеним линком и извршен је увид у Портал јавних набавки, па је на основу тако спроведеног доказног поступка суд утврдио следеће чињенично стање.

## **Правна оцена доказа:**

Наведено чињенично стање је утврђено из свих изведених доказа, као и исказа окривљених, који су цењени као суштинско признање прекршаја и који заједно са писменим доказима и подацима на Порталу јавних набавки чине јединствену и логичну целину. Наиме, из Одлуке о спровођењу поступка јавне набавке следи да је рок за подношење понуда десет дана од дана објављивања позива на Порталу јавних набавки. Из Извода са Портала јавних набавки и увидом у Портал утврђено је да је јавни позив објављен дана 27.05.2021. године, а послат на објављивање дана 26.05.2021. године, те да је као крајњи рок за подношење понуда одређен 07.06.2021. године (понедељак), што износи укупно 12 дана од дана слања на објављивање јавног позива, а што је мање од законских рокова предвиђених цитираним материјалним одредбама, имајући у виду процењену вредност јавне набавке.

Сви писмени докази су цењени као неспорни, а подаци са Портала јавних набавки као веродостојни.

## **СУДСКА ПРАКСА**

Пресудом Прекршајног апелационог суда, Одељење у Нишу, број ИИ-203 ПРЖ 4240/22 од 02.03.2022. године, укинута је првостепена пресуда којом су окривљени оглашени одговорницима за прекршај из члана 236. став 1. тачка 4) и став 2. Закона о јавним набавкама



(„Сл. гласник РС“, број 91/19), због битне повреде поступка из члана 264. став 1. тачка 10) Закона о прекршајима, односно што је суд одлучио мимо захтева за покретање прекршајног поступка.

Наиме, у изреци пресуде није била наведена процењена вредност јавне набавке, што је битан елемент прекршаја из члана 236. став 1. тачка 4) у вези са чланом 52. Закона о јавним набавкама, од чега зависи и прописани рок за подношење понуда. Наведен је само (краћи) рок који су одредили окривљени, без навођења дана када је јавни позив послат на објављивање, а од ког дана почиње да тече овај рок, нити је био одређен дан када овај рок истиче, а што је све било наведено у захтеву.

У поновном поступку је наложено да првостепени суд донесе нову одлуку у којој ће у чињеничном опису навести све битне елементе прекршаја у складу са поднетим захтевом.

**2.1.1.2. Прекршај из члана 236. став 1. тачка 8) ЗЈН/19 (ако наручилац не објави огласе из члана 105. став 1. тачка 6), 8) и 11) тог закона):**

#### **Члан 236.**

Новчаном казном од 100.000,00 до 1.000.000,00 динара казниће се за прекршај **нaручилац**, ако:

**8) не објави огласе из члана 105. став 1. тач. 6), 8) и 11) овог закона**

Ако наручилац не објави обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка, обавештење о измени уговора и обавештење о резултатима конкурса за дизајн, постојаће прекршај из ове тачке.

Огласи о јавној набавци су прописани чланом 105. ЗЈН/19. Ти огласи се објављују преко Портала јавних набавки на стандардним обрасцима чија је садржина утврђена подзаконским актом Канцеларије за јавне набавке. То је Правилник о утврђивању садржине стандардних образаца за објављивање огласа о јавној набавци преко Портала јавних набавки („Сл. гласник РС“, број 93/20). Дакле, Портал јавних набавки наручиоцима омогућава електронско састављање и слање на објављивање огласа о јавној набавци на стандардним обрасцима. Још два подзаконска акта су релевантна за те радње које у поступку јавне набавке предузима наручилац. То су: Упутство о начину слања и објављивања огласа о јавној набавци („Сл. гласник РС“, број 93/20), као и Упутство за коришћење Портала јавних набавки („Сл. гласник РС“, број 93/20).

Електронско састављање огласа о јавној набавци подразумева унос података путем апликације на Порталу јавних набавки. Наручиоци уносе захтеване податке из стандардних образаца за објављивање огласа о јавној набавци у поља за то предвиђена, која нуде избор између понуђених опција или захтевају унос информација. Наручилац је дужан да унесе тачне и истините податке.

Након уноса података захтеваних за састављање огласа, наручилац путем Портала јавних набавки креира оглас о јавној набавци на стандардном обрасцу (аутоматски га креира Портал на основу унетих података) и шаље га на објављивање на Портал јавних набавки. Аутоматски генерисан оглас (састављен на основу унетих података) наручилац кликом на опцију „Заврши“ шаље на објављивање које се, после тога, врши аутоматски од стране Портала.

Оглас о јавној набавци објављује се аутоматски на Порталу јавних набавки наредног дана од дана слања огласа. Без обзира на дан састављања огласа о јавној набавци наручилац може да бира дан слања огласа на објављивање, који може бити исти или наредни дан од дана састављања огласа. Дан састављања, дан слања и дан објављивања огласа о јавној набавци може бити радни и нерадни дан.

Ставом 1. поменутог члана 105. ЗЈН/19 предвиђено је 14 врста огласа; међутим, конкретан прекршај се односи на необјављивање само три огласа, а то су:

- обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка;
- обавештење о измени уговора;
- обавештење о резултатима конкурса за дизајн.

Обавештење о додели уговора се објављује у случају позитивног окончања поступка јавне набавке – ако је донета одлука о додели уговора, те и уколико је после тога закључен уговор о јавној набавци. Тако је чланом 109. став 1. ЗЈН/19 прописано да је наручилац дужан да обавештење о додели уговора пошаље на објављивање у року од 30 дана од дана закључења уговора о јавној набавци или оквирног споразума. Међутим, за појединачне уговоре који се закључују на основу оквирног споразума и система динамичне набавке у ставу 2. тог члана је одређено да је наручилац дужан да тромесечно објављује збирно обавештење о додели уговора који су закључени по том основу у року од 30 дана од дана истека тромесечја у коме су уговори закључени.

Обавештење о обустави поступка се објављује у случају негативног окончања поступка јавне набавке – уколико наручилац донесе одлуку о обустави поступка из члана 147. ЗЈН/19. У том члану је предвиђено осам разлога за обуставу поступка, који су основ за доношење такве одлуке од стране наручиоца. С друге стране, обавештење о поништењу поступка се објављује у случају поништења поступка јавне набавке у оквиру поступка заштите права. У члану 109. став 4. ЗЈН/19 прописано је да је, у случају обуставе или поништења поступка јавне набавке, наручилац дужан да податке о томе објави у обрасцу обавештења о додели уговора у року од 30 дана од дана коначности одлуке о обустави или поништењу поступка јавне набавке.

Обавештење о измени уговора се објављује на основу одредбе члана 155. став 2. ЗЈН/19. Том одредбом је прописано да је, у случају измене уговора из чланова 157. и 158. тог закона, наручилац дужан да обавештење о измени уговора пошаље на објављивање на Порталу јавних набавки у року од десет дана од дана измене уговора. У питању су два основа за измену уговора о јавној набавци који су предвиђени тим члановима и за које се једино и објављује наведено обавештење ако су примењени (не објављује се за остале основе за измену), а то су:

- измене у погледу додатних добара, услуга или радова;
- измене услед непредвиђених околности.

Обавештење о резултатима конкурса за дизајн се објављује на основу члана 77. став 17. ЗЈН/19. Занимљиво је да том, нити било којом другом одредбом закона, није предвиђен рок за објављивање тог обавештења. Чланом 2. став 1. тачка 17) ЗЈН/19 одређено је да је конкурс за дизајн процедура која наручиоцу омогућава прибављање плана или дизајна најчешће у области урбанистичког или просторног планирања, архитектуре, инжењеринга или информатике, при чему избор врши жири након спроведеног конкурса, са или без доделе награда.

Сматрамо да су наручиоци у обавези да стриктно поштују наведене рокове за објављивање конкретних огласа, односно да се на исте не примењује правило из члана 85. став 7. Закона о јавним набавкама, којим је одређено да, ако последњи дан рока пада на државни празник, суботу или недељу, рок истиче када протекне први наредни радни дан. Наиме, мишљења смо да се то правило може примењивати само у односу на радње које предузимају учесници у поступку јавне набавке (привредни субјекти, понуђачи или кандидати), али не и на радње које предузимају наручиоци у том поступку.

## ДОКАЗИ СА ПОРТАЛА ЈАВНИХ НАБАВКИ

Радње нечињења које представљају радње извршења прекршаја из члана 236. став 1. тачка 8) новог ЗЈН/19 лако је утврдити увидом у Портал јавних набавки, односно увидом у одштампане изводе са Портала као материјалне доказе које би требало да прибави и достави овлашћени подносилац захтева за покретање (применом правила о терету доказивања).

Огласи о јавној набавци објављују се на Порталу на стандардним обрасцима уређеним подзаконским актом којим се уређује садржина стандардних образаца за објављивање огласа о јавној набавци преко Портала јавних набавки. Да би се омогућило објављивање огласа, наручилац попуњава обавезна поља у прописаном формату које контролише Портал. Портал наводи наручиоца да одређеним редом уноси податке о поступку јавне набавке, из којих се потом формира стандардни образац огласа о јавној набавци. Оглас о јавној набавци објављује се на Порталу и може се преузети са Портала наредног дана од дана слања огласа, уколико је оглас састављен и послат на објављивање до 20:00 сати. Изузетно, обавештење о поднетом захтеву за заштиту права објављује се на Порталу на дан када је послато на објављивање. Наручилац може да бира дан слања огласа о јавној набавци на објављивање са тренутним датумом и датумом у будућности. Дан састављања, дан слања и дан објављивања огласа о јавној набавци може бити радни и нерадни дан. Наручилац може да исправи и/или опозове послати оглас до 20.00 сати дана који претходи дану објављивања огласа о јавној набавци. Исправљени оглас биће објављен, након поновног слања на објављивање, наредног дана од дана слања огласа уколико је оглас састављен и послат на објављивање до 20.00 сати. Након што се оглас објави, за измену података који су објављени у огласу користи се искључиво стандардни образац: исправка – обавештење о изменама или додатним информацијама (у даљем тексту: образац исправка). Уз образац исправка Портал ће саставити и пречишћени текст основног огласа у формату основног огласа, који ће бити објављен заједно са обрасцем исправка. Ако наручилац не састави и не пошаље оглас о јавној набавци у складу са овим упутством, Канцеларија може да одбије објављивање огласа о јавној набавци. Наручилац наредног дана од дана слања огласа о јавној набавци на објављивање проверава објављени оглас о јавној набавци и његову садржину. У случају да оглас није објављен наредног дана од дана слања на објављивање, наручилац контактира Канцеларију која извршава проверу и, ако је потребно, у договору с наручиоцем отклања проблем. Након отклањања проблема, оглас о јавној набавци објављује се првог наредног дана.

Приликом претраге на Порталу јавних набавки, у оквиру „Поступци јавних набавки“, критеријумима претраге по називу наручиоца и називу набавке (евентуално, и број набавке – Референтни број) долази се до конкретног поступка, у који се улази кликом на икону „Фолдер“ – „Фасцикла“, и у картици поступка су објављени Огласи о јавној набавци за тај поступак.

Портал јавних набавки | Поступци јавних набавки

ЈАВНЕ НАБАВКЕ - ЈАВНИ ДЕО

- Планови јавних набавки
- Поступци јавних набавки**
- Поступци
- Огласи о јавној набавци
- Системи динамичне набавке
- Системи квалификације
- Одлуке и уговори
- Заштита права
- Извештаји

ЈАВНЕ НАБАВКЕ СТАРИ З.Ј.Н. - ЈАВНИ ДЕО

- Огласи и документа
- ЈЛП и концесије - ЈАВНИ ДЕО
- Поступци ЈЛП и концесија
- Регистар јавних уговора

ПОНУЂАЧИ - ПРИВАТНИ ДЕО

- Моји фаворити
- Моја активност

Сачувај филтер | Сачувани филтери

	Наручилац	Назив набавке	Реф. број	Врста п...	Врста поступка	ЦПВ	Проц. вредност	Датум обј...	НСТЈ	Рок за подношење	Статус
☆	Општинска Управа општина Тийевац, Тийевац	Набавка намештаја и опреме за реализацију пројекта „Опремање Омладинског клуба општине Тийевац“	404-117/...	Добра	Отворени поступак	39150000 - Разни намештај и опрема	1.175.000,00	24.09.2023	PC231 - Расин...	05.10.2023 08:00:00	Објављен
☆	ДОМ ЗДРАВЉА ГРЧНИЦИЦА, ПРИШТИНА	Набавка безконтактног тонометра	1692	Добра	Отворени поступак	33190000 - Разни медицински уређаји и производи		24.09.2023	PC231 - Косов...	05.10.2023 10:00:00	Објављен
☆	ОСНОВНА ШКОЛА "ЈАНКО ВЕСЕЛИНОВИЋ" ШАБАЦ, ШАБАЦ	Услуге организације путовања екскурзије ученика од 5. до 8. разреда и наставе у природи ученика од 2. до 4. разреда	3/2023	Услуге	Отворени поступак	63516000 - Услуге организације путовања		24.09.2023	PC - Србија	04.10.2023 11:00:00	Објављен
☆	ОКРУЖНИ ЗАТВОР У КРУШЕВЦУ, КРУШЕВАЦ	Намирнице за исхрану лица лишених слободе	404-3/37/...	Добра	Отворени поступак	15000000 - Храна, млеће, дуван и средњи производи	660.000,00	24.09.2023	PC216 - Расин...	04.10.2023 12:00:00	Објављен
☆	КЛИНИЧКО БОЛНИЧКИ ЦЕНТАР КОСОВСКА МИТРОВИЦА, КОСОВСКА МИТРОВИЦА	Услуге одржавања - мобилних РТГ апарата произвођача "ВИСАРУС"	ЈН 19-23-0	Услуге	Отворени поступак	50421000 - Услуге поправке и одржавања медицинске опреме		24.09.2023	PC232 - Косов...	04.10.2023 11:00:00	Објављен
☆	ИНСТИТУТ ЗА ЗДРАВСТВЕНУ ЗАШТИТУ ДЕЦЕ	Намирнице и прехранбени производи - 4	ЈН 4-91д...	Добра	Отворени поступак	15800000 - Разни прехранбени	2.652.000,00	24.09.2023	PC123 - Јужно...	03.10.2023 10:00:00	Објављен

Портал јавних набавки | Поступци јавних набавки

ЈАВНЕ НАБАВКЕ - ЈАВНИ ДЕО

- Планови јавних набавки
- Поступци јавних набавки**
- Одлуке и уговори**
- Заштита права
- Извештаји

ЈАВНЕ НАБАВКЕ СТАРИ З.Ј.Н. - ЈАВНИ ДЕО

- Огласи и документа
- ЈЛП и концесије - ЈАВНИ ДЕО
- Поступци ЈЛП и концесија
- Регистар јавних уговора

ПОНУЂАЧИ - ПРИВАТНИ ДЕО

- Моји фаворити
- Моја активност

Сачувај филтер | Сачувани филтери

	Наручилац	Назив набавке	Реф. број	Врста п...	Врста поступка	ЦПВ	Проц. вредност	Датум обј...	НСТЈ	Рок за подношење	Статус
☆	ЈКП ЈАВНО ОСВЕТЉЕЊЕ БЕОГРАД, Београд (Вождовац)	Испитивање и анализа електронске опреме	ОПУ 9/23	Услуге	Отворени поступак	72800000 - Услуге рачунарске ревизије и испитивања		21.04.2023	PC110 - Беогр...	03.05.2023 12:00:00	Завршен пост...

✓ [Назив набавке] Садржи 'Испитивање и анализа 'И' (сви услови морају бити испуњени) | [Наручилац] Садржи 'ЈКП ЈАВНО ОСВЕТЉЕЊЕ 'И' (сви услови морају бити испуњени) | [Реф. број] Садржи '9/23'

10 | 20 | 40

Страница 1 од 1 (1 ставке) | 1

This Portal was created with the financial support of the European Union. Its contents are the sole responsibility of the Public Procurement Office and the consortium led by G2 International Services and may in no way be taken to reflect the views of the European Union. EU Support for further improvement of Public Procurement system in Serbia.  
 Овај Портал направио је за финансирању новог Европске уније. За његову садржину искључиво су одговорни Управа за јавне набавке и консорцијум предвођен Г2 Интернационал Сервисес и та садржина ништа не изражава званичне ставове Европске уније. ЕУ подршка делимично финансира систем јавних набавки у Србији.

Портал јавних набавки

Документација | Питања | Одговори | Понуде | Заштита права

### Испитивање и анализа електронске опреме

Основни подаци о набавци

**Наручилац** ЈКП ЈАВНО ОСВЕТЉЕЊЕ БЕОГРАД  
**Локација наручиоца** РС110 - Београдска област, Београд (Вождовац)  
**Назив набавке** Испитивање и анализа електронске опреме  
**Референтни број** ОПУ-9/23  
**Врста предмета** Услуге  
**Процењена вредност**  
**Врста поступка** Отворени поступак  
**Еколошки аспекти** Техничке спецификације  
**Рок за подношење** 03.05.2023 12:00:00  
**Статус поступка** Завршен поступак

Одлуке о додели

Донето	ПИБ	Изабрани	Објављено	Образложење измене	На основу О.С./С.ДН
03.05.2023	101743306	ПРЕДУЗЕТЕ ЗА ПРОИЗВ...	04.05.2023 11:48:22		

Уговори

Предмет / партија	Уговор бр.	Закаључен	ПИБ	Уговарач	Уг. вредност	Уг. вредност (са ...	Уг. вред. са изме...	Уг. вред. са изме...	Вал.	Последња измена
	2103	04.05.2023	101743306	ПРЕДУЗЕТЕ ЗА П...	4.000.000,00	4.800.000,00	4.000.000,00	4.800.000,00	РСД	06.05.2023 00:22:55

Ставка плана на основу које је набавка покренута

Број...	Назив предмета	Процењена вредност	ЦПВ	НСТЈ	Време покретања	Статус	Последња измена
0032	Испитивање и анализа електронске опреме		72800000 - Услуге рачунарске ревизије и испитивања	РС110	1. квартал	Покренута набавка	28.01.2023

Портал јавних набавки

Документација | Питања | Одговори | Понуде | Заштита права

### Испитивање и анализа електронске опреме

Ставка плана на основу које је набавка покренута

Број...	Назив предмета	Процењена вредност	ЦПВ	НСТЈ	Време покретања	Статус	Последња измена
0032	Испитивање и анализа електронске опреме		72800000 - Услуге рачунарске ревизије и испитивања	РС110	1. квартал	Покренута набавка	28.01.2023

Предмет / партије

Назив	Место	Процењена вредност	Крит. за доделу	Статус
Испитивање и анализа електронске опреме	- Место пружања услуге: Место пружања услуге је на територији град...		Цена	Уговорен

Огласи о јавној набавци

Оглас	Преч. текст	Број огласа	Назив огласа	Опис исправке	Датум слања	Датум објаве	Статус
		2023/С 005-0001925	Јавни позив - секторски наручилац		20.04.2023	21.04.2023	Објављено
		2023/С 006-0005008	Обавештење о додели уговора, обустави или пони...		05.05.2023	06.05.2023	Објављено

Конкурсна документација

Испитивање и анализа електронске опреме

Упутство понуђачима како да сачине понуду  
**Активно** | 21.04.2023 00:49  
 Uputstvo ponudacima kako da sačine ponudu.pdf (234.95 KB)

Опис критеријума за квалитативни избор привредног субјекта са упутствима  
**Активно** | 21.04.2023 00:49  
 Opis kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta sa uputstvima.pdf (299.41 KB)

Општи део - подаци о предмету набавке  
**Активно** | 21.04.2023 00:49  
 1. Opšti podaci o javnoj nabavci.docx (13.93 KB)



Портал јавних набавки

Врста предмета Услуге  
 Процењена вредност 400.000,00  
 Врста поступка Отворени конкурс за дизајн  
 Рок за подношење 23.02.2023 15:00:00  
 Статус поступка Завршен поступак

Одлуке о додели

Донето	ПИБ	Изабрани	Објављено	Образложење измене	На основу О.С./СДН
23.03.2023	1106970772037	Бранислав Николић	24.03.2023 00:16:47		

Ставка плана на основу које је набавка покренута

Број...	Назив предмета	Процењена вредност	ЦПВ	НСТЈ	Време покретања	Статус	Последња измена
0041	Конкурс за дизајн за прикупљање идејних решења за израду скулптуре	400.000,00	71200000 - Архитектонске и сродне услуге	PC123	1. квартал	Покренута набавка	17.02.2022

Предмет / партије

Назив	Место	Процењена вредност	Крит. за доделу	Статус
Конкурс за дизајн за прикупљање идејних решења за израду скулптуре				Изабран понуђач

Огласи о јавној набавци

Оглас	Преч. текст	Број огласа	Назив огласа	Опис исправке	Датум слања	Датум објаве	Статус
		2023/С-Ф12-0000015	Обавештење о конкурс за дизајн		31.12.2022	01.01.2023	Објављено
		2023/С-Ф14-0001764	Исправка - обавештење о изменама или додатним ...	Допуњена је конкурсна документација сликама локације предвиђене за скулптуру.	30.01.2023	31.01.2023	Објављено
		2023/С-Ф13-0000004	Обавештење о резултатима конкурса за дизајн		24.04.2023	25.04.2023	Објављено

Конкурсна документација Преузми све

Објављене огласе можете видети и у категорији „Поступци јавних набавки“ претрагом „Огласи о јавној набавци“.

Портал јавних набавки

Огласи о јавној набавци

Сакупили филтери Случајни филтери

Број огласа	Наручилац	Назив набавке	Шифра огласа (Све)	Назив огласа	Датум слања	Датум објаве
2023/С-Ф07-0000355	Јавно предузеће „Електроникс“	ЈН/3100/0624/2022 - Кемјско средство за кондици...	Ф27	Обавештење о поднето...	24.05.2023	24.05.2023
2023/С-Ф07-0000354	ЈП ЗА ПРЕЧИШЋАВАЊЕ И ДИС. В...	Песак, камен и срутинани агрегат	Ф27	Обавештење о поднето...	24.05.2023	24.05.2023
2023/С-Ф07-0000353	Инфраструктура железнице Срб...	Корисничко-одржавање лиценци за потребе посло...	Ф27	Обавештење о поднето...	24.05.2023	24.05.2023
2023/С-Ф03-0020768	Научни институт за ветеринарст...	Торешко путнички аутомобил - Теретни	Ф03	Обавештење о додели ...	23.05.2023	24.05.2023
2023/С-Ф03-0020766	ОСНОВНА ШКОЛА "МАЈКА ЈУГОВ...	Екскурзије и наставе у природи ОШ Мајка Југовића ...	Ф03	Обавештење о додели ...	23.05.2023	24.05.2023
2023/С-Ф14-0006888	МО-УПРАВА ЦАРИНА	Набавка услуга одржавања возила Управе царина	Ф14	Исправка - обавештењ...	23.05.2023	24.05.2023
2023/С-Ф25-0000641	ЈАВНА УСТАНОВА "ТУРИСТИЧКА ...	Музички наступ Појачког састава Српски правосла...	Ф26	Обавештење о спровођ...	23.05.2023	24.05.2023
2023/С-Ф02-0020186	УПРАВА ЗА ЗАЈЕДНИЧКЕ ПОСЛО...	Стабилни системи за гашење пожара у зградама	Ф02	Јавни позив	23.05.2023	24.05.2023
2023/С-Ф03-0020765	КОШАРКАШКИ САВЕЗ СРБИЈЕ	Услуге хотела и ресторана, смештаја и исхране за ж...	Ф03	Обавештење о додели ...	23.05.2023	24.05.2023
2023/С-Ф02-0020185	ГРАДСКА УПРАВА ЗА ИМОВИНУ И ...	Рушеније објеката за потребе Градске управе за имо...	Ф02	Јавни позив	23.05.2023	24.05.2023

Страница 1 од 29586 (29581 ставка)

Прекршај из тачке 8) постоји ако наручилац не објави огласе из члана 105. став 1. тачка 6), 8) и 11) ЗЈН/19. Ако наручилац не објави обавештење о додели уговора, обустави поступак или поништењу поступка, обавештење о измени уговора и обавештење о резултатима конкурса за дизајн, постојаће прекршај из ове тачке.

## СМЕРНИЦЕ ЗА ПИСАЊЕ ОДЛУКА

### Пример

#### **Биће прекршаја:**

Чланом 105. став 1. тачка 6) Закона о јавним набавкама прописано је да су огласи о јавној набавци које објављују наручиоци: обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка.

Чланом 109. став 4. Закона о јавним набавкама прописано је да је у случају обуставе или поништења поступка јавне набавке наручилац дужан да податке о томе објави у обрасцу обавештења о додели уговора у року од 30 дана од дана коначности одлуке о обустави или поништењу поступка јавне набавке.

Чланом 214. став 3. Закона о јавним набавкама прописано је да се захтев за заштиту права, којим се оспоравају радње наручиоца предузете након истека рока за подношење понуда или пријава, подноси у року од десет дана од дана објављивања одлуке наручиоца на Порталу јавних набавки, односно од дана пријема одлуке у случајевима када објављивање на Порталу јавних набавки није предвиђено овим законом.

Истеком наведеног рока одлука о обустави поступка јавне набавке постаје коначна.

#### **Изрека:**

Одговорни су

што правно лице ХХ са седиштем у... пропуштањем дужног надзора одговорног лица, директора/законског заступника, УУ, у својству наручиоца, у седишту... није објавило на Порталу јавних набавки оглас о јавној набавци и то обавештење о обустави поступка јавне набавке број... до 28.06.2021. године, односно у року од 30 дана од дана коначности Одлуке о обустави поступка јавне набавке 28.05.2021. године

чиме је окривљено правно лице ХХ учинило прекршај из члана 236. став 1. тачка 8) у вези са чланом 105. став 1. тачка 6) Закона о јавним набавкама

чиме је окривљено одговорно лице у правном лицу УУ учинило прекршај из члана 236. став 1. тачка 8) у вези са ставом 2, а у вези са чланом 105. став 1. тачка 6) Закона о јавним набавкама

...

#### **Образложење:**

**У току доказног поступка** прочитани су: Одлука о обустави поступка број... од 17.05.2021. године; Извод са Портала јавних набавки; Јавно доступни подаци на Порталу јавних набавки са приложеним линком и извршен је увид у Портал јавних набавки, па је на основу тако спроведеног доказног поступка суд утврдио следеће чињенично стање.

#### **Правна оцена доказа:**

Из свих писмених доказа, као и увидом у Портал јавних набавки, суд је утврдио да су окривљени пропустили да објаве на Порталу обавештење о обустави поступка јавне набавке број... у року од 30 дана од дана коначности Одлуке о обустави поступка јавне набавке 28.05.2021. године, односно до 28.06.2021. године (понедељак). Наиме, Одлука о обустави поступка јавне набавке је објављена на Порталу дана 17.05.2021. године, па је протеком законског рока од десет дана постала коначна, односно дана 28.05.2021. године.



Сви писмени докази су цењени као јасни, логични и уверљиви и у току поступка неоспоравани, а подаци са Портала јавних набавки као веродостојни, јер произилазе из јавне евиденције доступне свима. Сви изведени докази чине јединствену и логичну целину, одакле несумњиво произилази одговорност окривљених за прекршај који им је стављен на терет, с тим да одговорност правног лица ХХ следи из пропуштања дужног надзора одговорног лица, директора, УУ, који је прекршај починио из свесног нехата.

#### СУДСКА ПРАКСА

Пресудом Прекршајног апелационог суда, Одељење у Нишу, број ИИ-205 ПРЖ 23335/22 од 09.11.2022. године укинута је првостепена пресуда, којом су окривљени оглашени одговорнима за прекршај из члана 236. став 1. тачка 8) и став 2. у вези са чланом 105. став 1. тачка 6) Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, број 91/19), због битне повреде поступка из члана 264. став 1. тачка 14) Закона о прекршајима, односно што је изрека пресуде неразумљива, јер није означено место извршења прекршаја тако што није наведено „у седишту наручиоца“ и није наведено да обавештење није објављено „на Порталу јавних набавки“.

#### 2.1.1.3 . Прекршај из члана 236. став 1. тачка 11) ЗЈН /19

##### Члан 236.

Новчаном казном од 100.000,00 до 1.000.000,00 динара казниће се за прекршај **наручилац**, ако:

**11)** не објави, односно не достави одлуке у складу са одредбама овог закона (чл. 146-148)

Ако наручилац не објави одлуку о додели уговора, одлуку о обустави поступка односно не достави одлуку о искључењу кандидата на начин прописан одредбама ЗЈН/19, постојаће прекршај из ове тачке.

На одлуку о додели уговора се односи члан 146. ЗЈН/19. Наручилац доноси одлуку о додели уговора ако је у стручној оцени понуда утврђено да су се стекли услови за доделу уговора. Наиме, уколико је у поступку јавне набавке поднета најмање једна понуда која није одбијена као неприхватљива по члану 144. ЗЈН/19, стекли су се услови за доделу уговора. Све понуде које нису одбијене рангирају се на основу прихваћеног критеријума за доделу уговора који је одређен у документацији о набавци, а најбоље рангираном понуђачу се одлуком о додели уговора додељује уговор о јавној набавци. Одлуку о додели уговора наручилац мора донети у року од 30 дана од истека рока за подношење понуда, али постоји могућност да наручилац у конкурсној документацији одреди дужи рок када се одлука доноси у том року који је одређен конкурсном документацијом. Одлука мора да буде образложена, што подразумева да садржи нарочито податке из извештаја о поступку јавне набавке. Одлука садржи обавезно и упутство о правном средству које се односи на могућност и рок подношења захтева за заштиту права. Одлуку о додели уговора наручилац објављује на Порталу јавних набавки у року од три дана од дана доношења. У случају када би објављивање појединих података из одлуке о додели уговора било противно одредбама Закона, општем интересу, ако би нанело штету оправданим пословним интересима одређеног привредног субјекта или би могло да доведе до повреде конкуренције на тржишту, ти подаци из одлуке се неће објавити. Наравно, оваква процена не сме бити арбитрарна процена самог наручиоца, већ у сваком случају мора имати упориште у прописима – или у Закону или у другим одговарајућим прописима (нпр. прописима који уређују област државне и пословне тајне).

Исход поступка јавне набавке може бити и обустава поступка јавне набавке, а не само додела уговора. На одлуку о обустави поступка јавне набавке се односи члан 147. ЗЈН/19. Наручилац доноси одлуку о обустави поступка јавне набавке ако:

1) постоје доказиви разлози, који нису могли да се предвиде у време покретања поступка и који онемогућавају да се започети поступак оконча;

2) постоје доказиви разлози услед којих је престала потреба наручиоца за предметном набавком, због чега се неће понављати у току исте буџетске године, односно у наредних шест месеци;

3) постану познате околности због којих би, да су биле познате раније, дошло до битне промене у садржају документације о набавци;

4) није достављена ниједна понуда, односно ниједна пријава;

5) ниједан кандидат не испуњава критеријуме за квалитативни избор привредног субјекта;

6) је у јавној набавци чија је процењена вредност мања од износа европских прагова, у свим понудама понуђена цена једнака или већа од износа европских прагова;

7) није добио унапред одређен број кандидата или понуда за закључење оквирног споразума, осим у случају из члана 66. став 8. ЗЈН/19;

8) након прегледа и стручне оцене понуда утврди да су све понуде неприхватљиве.

Одлука о обустави поступка јавне набавке мора да буде образложена, мора да садржи нарочито податке из извештаја о поступку јавне набавке, односно разлоге обустављања поступка и упутство о правном средству. Наручилац је дужан да одлуку о обустави поступка објави на Порталу јавних набавки у року од три дана од дана доношења.

На одлуку о искључењу кандидата се односи члан 148. ЗЈН/19. У рестриктивном поступку, конкурентном поступку са преговарањем, конкурентном дијалогу, преговарачком поступку са објављивањем јавног позива и партнерству за иновације, наручилац према унапред дефинисаним критеријумима за квалитативни избор привредног субјекта, односно критеријумима или правилима за смањење броја кандидата у тим поступцима, а на основу резултата прегледа и оцене пријава, доноси посебну одлуку о искључењу кандидата за сваког појединог учесника који неће бити позван да поднесе понуду или да води дијалог. У питању су двофазни поступци јавне набавке, као што је, рецимо, рестриктивни поступак. У првој фази рестриктивног поступка наручилац је дужан да објави јавни позив на Порталу јавних набавки. Наручилац у јавном позиву наводи рок за подношење пријава, те оквирни датум слања позива за подношење понуда. За разлику од отвореног поступка, заинтересовани привредни субјекти за учешће у поступку јавне набавке у овој фази не подносе понуде, већ пријаве за признавање квалификације. Привредни субјекти који су поднели пријаву добијају статус кандидата у рестриктивном поступку. Поднете пријаве наручилац оцењује на основу критеријума за квалитативни избор привредног субјекта који су наведени у документацији о набавци, а само кандидати којима је призната квалификација могу у другој фази да буду позвани да поднесу понуду. Наручилац према унапред дефинисаним критеријумима за квалитативни избор привредног субјекта, односно критеријумима или правилима за смањење броја кандидата, а на основу резултата прегледа и оцене пријава, доноси посебну одлуку о искључењу кандидата за сваког појединог учесника који неће бити позван да поднесе понуду. Наручилац је дужан да кандидатима којима није призната квалификација из разлога што постоје основи за њихово искључење

или који не испуњавају критеријуме за квалитативни избор привредног субјекта, односно кандидатима којима је призната квалификација, а који неће бити позвани да поднесу понуду, јер не испуњавају критеријуме или правила одређена за смањење броја способних кандидата, у складу са чланом 64. ЗЈН/19 достави одлуку о искључењу кандидата, водећи рачуна да при томе не открива информације о осталим кандидатима. Ова одлука мора да буде образложена и да садржи разлоге због којих кандидату није призната квалификација, односно разлоге неиспуњавања критеријума или правила одређених за смањење броја способних кандидата, као и упутство о правном средству. Одлука о искључењу кандидата доноси се у року од 30 дана од истека рока за подношење пријава, осим ако је наручилац у документацији о набавци одредио дужи рок.

## ДОКАЗИ СА ПОРТАЛА ЈАВНИХ НАБАВКИ

Радње нечињења које представљају радње извршења прекршаја из члана 236. став 1. тачка 11) новог ЗЈН/19 лако је утврдити увидом у Портал јавних набавки, односно увидом у одштампане изводе са тог Портала као материјалне доказе које би требало да прибави и достави овлашћени подносилац захтева за покретање (применом правила о терету доказивања).

Приликом претраге на Порталу јавних набавки, у оквиру „Одлуке и уговори“, долази се до брзе претраге објављених одлука о додели и обустави поступка, као и закљученим уговорима, са наведеним називом изабраног понуђача.

The screenshot shows the 'Portal of Public Procurement' (Portal javnih nabavki) interface. The main content area displays a table of procurement decisions and contracts. Several columns are highlighted with red boxes: 'Buyer' (Наручилац), 'Name of procurement' (Назив набавке), 'Due date' (Донето), 'Selected' (Изабрани), and 'Published' (Објављено). The table contains three rows of data, each representing a different procurement entry.

Наручилац	Назив набавке	За партију	Донето	ПИБ	Изабрани	Објављено
Министарство унутрашњих послова	Одржавање возила транспортних средстава, механизације, радних машина, моторних возила и др. - Одржавање возила, транспортних средстава, радних машина, моторних возила и др. за потребе Одељења за логистику ППУ, РЦД Север (ПУ Нови Сад, Зрењанин, Панчево, Сомбор, Суботица, Кикинда, Сремска Митровица), ЈН бр. 118/22-04 ПУ Нови Сад		24.05.2023	109493980	СТОЈАНОВ АУТО ДОО	24.05.2023 13:14:06
Министарство унутрашњих послова	Одржавање возила транспортних средстава, механизације, радних машина, моторних возила и др. - Одржавање возила, транспортних средстава, радних машина, моторних возила и др. за потребе Одељења за логистику ППУ, РЦД Север (ПУ Нови Сад, Зрењанин, Панчево, Сомбор, Суботица, Кикинда, Сремска Митровица), ЈН бр. 118/22-04 ПУ Нови Сад		24.05.2023	109493980	СТОЈАНОВ АУТО ДОО	24.05.2023 13:14:03
Министарство унутрашњих послова	Одржавање возила транспортних средстава, механизације, радних машина, моторних возила и др. - Одржавање возила, транспортних средстава, радних машина, моторних возила и др. за потребе Одељења за логистику ППУ, РЦД Север (ПУ Нови Сад, Зрењанин, Панчево, Сомбор, Суботица, Кикинда, Сремска Митровица), ЈН бр. 118/22-04 ПУ Нови Сад		24.05.2023	112672600	БРАНКО ВИДОВИЋ ПР СЕРВИС МОТОРНИХ ВОЗИЛА БЕТА ЦАР НОВИ САД	24.05.2023 13:14:00

Одлуке које наручилац доноси у поступку јавне набавке могу се пронаћи и у оквиру података који су објављени за конкретан поступак јавне набавке, а како се проналази конкретан поступак било је већ речи у оквиру тачке 2.1.1.1. Прекршај из члана 236. став 1. тачка 4) ЗЈН /19.

Портал јавних набавки

ЈАВНЕ НАБАВКЕ - ЈАВНИ ДЕО

Планови јавних набавки

**Поступци јавних набавки**

Одлуке и уговори

Заштита права

Извештаји

ЈАВНЕ НАБАВКЕ СТАРИ ЗЈН - ЈАВНИ ДЕО

Огласи и документа

ЈЛП и концесије - ЈАВНИ ДЕО

Поступци ЈЛП и концесија

Регистар јавних уговора

ПОНУЂАЧИ - ПРИВАТНИ ДЕО

Моји фаворити

Моја активност

## ЈАВНЕ НАБАВКЕ

<b>ОГЛАСИ</b>	Данас: 491 7 дана: 1.931 2023: 44.126	<b>ПОСТУПЦИ</b>	Данас: 161 У року: 7.233 2023: 15.210	<b>ОДЛУКЕ</b>	Додела - 10 дана: 1.930 Обустава - 10 дана: 348 ОС - 10 дана: 329	<b>ПЛАНОВИ</b>	2023: 3.372 Ставке - Данас: 30 Планови - 7 дана: 116
---------------	---	-----------------	---	---------------	---	----------------	--

Стари Портал јавних набавки

**Добродошли на Портал јавних набавки**

Портал јавних набавки је развијен за потребе примене новог Закона о јавним набавкама.

За почетак примене новог Закона коришћењем Портала, предлагемо да прочитате:

- Упутства за кориснике новог Портала јавних набавки
- Често постављана питања

**Истраживање и анализа тржишта у погледу могућности примене еколошких критеријума за одређене предмете јавних набавки - НОВИ РОК**

У оквиру пројекта „Јавне набавке и добро управљање за већу конкурентност“ спроводи се истраживање и анализа тржишта у погледу могућности примене еколошких критеријума за одређене предмете јавних набавки. Циљ истраживања је прикупљање података о доступности добара, услуга и радова који испуњавају одређене еколошке критеријуме.

Молимо све заинтересоване привредне субјекте који послују у областима на које се односе предмети из упитника, да попуне упитнике за предмете за које су заинтересовани.

Упитнике можете наћи [овде](#).

Рок за попуњавање упитника је продужен до 28. априла 2023. године до 16.00 часова.

Портал јавних набавки

Поступци јавних набавки

ЈАВНЕ НАБАВКЕ - ЈАВНИ ДЕО

Планови јавних набавки

**Поступци јавних набавки**

Одлуке и уговори

Заштита права

Извештаји

ЈАВНЕ НАБАВКЕ СТАРИ ЗЈН - ЈАВНИ ДЕО

Огласи и документа

ЈЛП и концесије - ЈАВНИ ДЕО

Поступци ЈЛП и концесија

Регистар јавних уговора

ПОНУЂАЧИ - ПРИВАТНИ ДЕО

Моји фаворити

Моја активност

Сачувај филтер

Сачувани филтери

Претражи...

Наручилац	Назив набавке	Реф. број	Врста п...	Врста поступка	ЦПВ	Проц. вредност	Датум обј...	НСТЈ	Рок за подношење	Статус
Републички фонд за здравствено осигурање, Београд	Пјесмејери, електроде и имплантабилни дефрбрилатори са пратећим специфичним потрошним материјалом, који је неопходан за његову имплантацију - поновљени поступак	404-4-11...	Добра	Конкурентни пос...	33182210 - Електростимулатор срца (пјесмејер)		09.05.2023	РС - Србија		Завршен пост..
ОСНОВНИ СУДУ СТАРОЈ ПАЗОВИ, СТАРА ПАЗОВА	КАНЦЕЛАРИЈСКИ МАТЕРИЈАЛ ОБЛИКОВАН ПО ПАРТИЈАМА - ТОНЕРИ, ШТАМПАНИ МАТЕРИЈАЛ И СРОДНИ ПРОИЗВОДИ И КОВЕРТЕ СУДСКЕ	ЈН 02/23	Добра	Отворени поступак	30199000 - Канцеларијски материјал од хартије и други артикли	900.000,00	09.05.2023	РС127 - Срем...	19.05.2023 12:00:00	Објављен
Градско управа за људске ресурсе и заједничке послове, Крагујевац	Услуге омладинских задруга	404-355...	Услуге	Отворени поступак	79600000 - Услуге запошљавања		09.05.2023	РС218 - Шума...	18.05.2023 10:00:00	Објављен
Народна банка Србије, Београд	Резервни делови и сервисне услуге за потребе одржавања опреме ИГТ	ЈН 61/2023	Добра	Отворени поступак	39230000 - Производи посебне намене		09.05.2023	РС11 - Београ...	22.05.2023 10:30:00	Објављен
Народна банка Србије, Београд	Услуге одржавања "Орацле ЕБС" и "БМ" софтверског решења уз	ЈН 194/2...	Услуге	Отворени поступак	72267100 - Одржавање		09.05.2023	РС - Србија	08.06.2023 12:00:00	Објављен

Портал јавних набавки

Документација | Питања | Одговори | Понуде | Заштита права

Нови линијски штампачи

Основни подаци о набавци

Наручилац: Републички фонд за пензијско и инвалидско осигурање  
Локација наручиоца: РС110 - Београдска област, Београд  
Назив набавке: Нови линијски штампачи  
Референтни број: 30/2023  
Врста предмета: Добра  
Процењена вредност: 7.000.000,00  
Врста поступка: Отворени поступак  
Рок за подношење: 11.04.2023 10:00:00

Одлуке о додели

Донето	ПИБ	Изабрани	Објављено	Образложење измене	На основу О.С./СДН
26.04.2023	100001716	ИНФОРМАТИКА АД БЕО...	26.04.2023 13:41:13		

Прекршај из тачке 11) постоји ако наручилац не објави, односно не достави одлуке у складу са одредбама чланова 146-148. ЗЈН/19.

Дакле, ако наручилац не објави одлуку о додели уговора, одлуку о обустави поступка, односно не достави одлуку о искључењу кандидата на начин прописан одредбама Закона, постојаће прекршај из ове тачке.

## СМЕРНИЦЕ ЗА ПИСАЊЕ ОДЛУКА

### Пример

#### **Биће прекршаја:**

Чланом 146. став 5. Закона о јавним набавкама прописано је да је наручилац дужан да одлуку о додели уговора објави на Порталу јавних набавки у року од три дана од дана доношења.

#### **Изрека:**

Одговорни су

што правно лице XX са седиштем у... пропуштањем дужног надзора одговорног лица, директора/законског заступника, YY, у својству наручиоца, до 05.08.2021. године, није објавило на Порталу јавних набавки Одлуку о додели уговора за јавну набавку број... од 02.08.2021. године, односно у року од три дана од дана доношења одлуке

чиме је окривљено правно лице XX учинило прекршај из члана 236. став 1. тачка 11) у вези са чланом 146. став 5. Закона о јавним набавкама

чиме је окривљено одговорно лице у правном лицу YY учинило прекршај из члана 236. став 1. тачка 11) у вези са ставом 2, а у вези са чланом 146. став 5. Закона о јавним набавкама

...

### **Образложење:**

**У току доказног поступка** прочитани су: Одлука о додели уговора број... од 02.08.2021. године; Извод са Портала јавних набавки; Јавно доступни подаци на Порталу јавних набавки са приложеним линком и извршен је увид у Портал јавних набавки, па је на основу тако спроведеног доказног поступка суд утврдио следеће чињенично стање.

### **Правна оцена доказа:**

Из наведених писмених доказа, као и увидом у Портал јавних набавки, суд је на несумњив начин утврдио да је наручилац дана 02.08.2021. године донео Одлуку о додели уговора за јавну набавку број... коју је објавио на Порталу дана 24.08.2021. године, дакле по протеку законског рока од три дана, односно противно члану 146. став 5. Закона о јавним набавкама. Сви изведени докази су цењени као логични и уверљиви и суд им је у целости поклатио веру, јер несумњиво упућују на одговорности окривљених за прекршај који им је стављен на терет.

#### **2.1.1.4. Прекршај из члана 236. став 1. тачка 12) ЗЈН/19**

##### **Члан 236.**

Новчаном казном од 100.000,00 до 1.000.000,00 динара казниће се за прекршај **нaручилац**, ако:

**12)** закључи уговор о јавној набавци, а да нису испуњени услови из члана 151. овог закона

Чланом 152. ЗЈН/19 прописани су услови када се може приступити закључењу уговора о јавној набавци, односно закључењу оквирног споразума. Први услов који се мора испунити свакако јесте доношења одлуке о додели уговора, односно одлуке о закључењу оквирног споразума. Не може се закључити уговор о јавној набавци, односно оквирни споразум, уколико одговарајућа одлука о томе не постоји. Даље, та одлука мора да је стекла својство коначности – или да је протекло рок за подношење захтева за заштиту права, те се одлука више не може оспоравати услед протекла рокова, или да је захтев за заштиту права у поступку заштите права одбачен, одбијен или уколико је с м поступак заштите права обустављен у случајевима када је такав захтев поднет од стране понуђача који сматра да је оштећен. Када су се стекла ова два услова – постојање одговарајуће одлуке и стицање својства коначности исте, наручилац може приступити закључењу уговора о јавној набавци.

Међутим, у одређеним ситуацијама може се приступити закључењу уговора и пре истека рока за подношење захтева за заштиту права, односно пре него што је одлука о додели уговора, односно одлука о закључењу оквирног споразума, стекла својство коначности. У тим ситуацијама рок за подношење захтева за заштиту права не поседује суспензивно дејство, па, иако се може поднети захтев за заштиту права, наручиоци нису у формалној обавези да чекају протек истог да би приступили закључењу уговора. Дакле, у следећим ситуацијама може се приступити закључењу уговора о јавној набавци (ово правило се односи само на уговоре, не и на оквирне споразуме), и пре истека рока за подношење захтева за заштиту права:

- на основу оквирног споразума;
- у случају примене система динамичне набавке;
- ако је поднета само једна понуда, која је прихватљива;
- у случају примене преговарачког поступка без претходног објављивања јавног позива из члана 61. став 1. тачка 2) ЗЈН/19.



Подаци о томе да ли се поступак јавне набавке спроводи у сврху закључења оквирног споразума, примене система динамичне набавке, преговарачког поступка без претходног објављивања јавног позива из члана 61. став 1. тачка 2) ЗЈН/19 се могу видети на Порталу јавних набавки увидом у страницу конкретног поступка јавне набавке на Порталу јавних набавки; увид у тај део Портала је већ више пута представљен и путем слика одговарајућих страница Портала.

Чињеницу да је поднета само једна понуда која је прихватљива могуће је утврдити на основу увида у Одлуку о додели уговора, која се објављује на страници конкретног поступка јавне набавке на Порталу јавних набавки.

## СМЕРНИЦЕ ЗА ПИСАЊЕ ОДЛУКА

### Пример

#### **Биће прекршаја:**

Чланом 151. став 1. Закона о јавним набавкама прописано је да наручилац може да закључи уговор о јавној набавци, односно оквирни споразум, након доношења одлуке о додели уговора, односно одлуке о закључењу оквирног споразума и ако у року предвиђеном овим законом није поднет захтев за заштиту права или је захтев за заштиту права коначном одлуком одбачен или одбијен, као и ако је поступак заштите права обустављен. Наручилац може да закључи уговор о јавној набавци и пре истека рока за подношење захтева за заштиту права: 1) на основу оквирног споразума; 2) у случају примене система динамичне набавке; 3) ако је поднета само једна понуда, која је прихватљива; 4) у случају примене преговарачког поступка без претходног објављивања јавног позива из члана 61. став 1. тачка 2) овог закона (став 2).

Чланом 214. став 3. Закона о јавним набавкама предвиђено је да се захтев за заштиту права којим се оспоравају радње наручиоца предузете након истека рока за подношење понуда или пријава подноси у року од десет дана од дана објављивања одлуке наручиоца на Порталу јавних набавки, односно од дана пријема одлуке у случајевима када објављивање на Порталу јавних набавки није предвиђено овим законом.

Изрека:

Одговорни су

што је правно лице ХХ са седиштем у... пропуштањем дужног надзора одговорног лица, директора/законског заступника, УУ, у својству наручиоца, након спроведеног поступка јавне набавке број... у којем је поднето укупно две понуде, на основу Одлуке о додели уговора број... од 27.10.2021. године, која је истог дана објављена на Порталу јавних набавки, дана 05.11.2021. године закључило Уговор о јавној набавци број... пре истека рока за подношење захтева за заштиту права којим се оспоравају радње наручиоца предузете након истека рока за подношење понуда, а који износи десет дана од дана објављивања одлуке на Порталу јавних набавки и који је био до 06.11.2021. године

чиме је окривљено правно лице ХХ учинило прекршај из члана 236. став 1. тачка 12) Закона о јавним набавкама

чиме је окривљено одговорно лице у правном лицу УУ учинило прекршај из члана 236. став 1. тачка 12) у вези са ставом 2. Закона о јавним набавкама

...

## Образложење:

**У току доказног поступка** прочитани су: Уговор о јавној набавци број... од 05.11.2021. године; Одлука о додели уговора број... од 27.10.2021. године; Извод са Портала јавних набавки; Јавно доступни подаци на Порталу јавних набавки са приложеним линком и извршен је увид у Портал јавних набавки, па је на основу тако спроведеног доказног поступка суд утврдио следеће чињенично стање.

## Правна оцена доказа:

Увидом у Портал јавних набавки, као и из свих приложених писмених доказа, утврђено је да је наручилац у предметном поступку јавне набавке, у којем су поднете укупно две понуде, објавио на Порталу Одлуку о додели уговора дана 27.10.2021. године, док је Уговор о јавној набавци закључио дана 05.11.2021. године, дакле деветог дана од дана објављивања Одлуке о додели уговора на Порталу, што је противно законском року од десет дана из члана 214. став 3. Закона о јавним набавкама.

Сви изведени докази су цењени као јасни, логични и уверљиви и чине јединствену и логичну целину, одакле несумњиво произилази одговорност окривљених за прекршај који им је стављен на терет.

### **2.1.1.5. Прекршај из члана 236. став 1. тачка 16) ЗЈН/19**

#### **Члан 236.**

Новчаном казном од 100.000,00 до 1.000.000,00 динара казниће се за прекршај наручилац, ако:

**16)** не евидентира податке о вредности и врсти јавних набавки или их у прописаном року не објави на Порталу јавних набавки или Канцеларији за јавне набавке не достави податке о појединачном поступку јавне набавке или закљученом уговору (члан 181)

Релевантне податке о јавним набавкама (о спроведеним поступцима, закљученим, измењеним и извршеним уговорима, обустављеним поступцима јавне набавке, поднетим захтевима за заштиту права и др.) евидентира Канцеларија за јавне набавке, а добија их директно путем Портала јавних набавки, што значи да наручиоци нису више у обавези да израђују и достављају тромесечне, тзв. кварталне извештаје о јавним набавкама.

У случају да подаци прикупљени аутоматским путем од Портала јавних набавки нису довољни, већ је неопходно прикупљање других релевантних података, Канцеларија за јавне набавке се захтевом за достављањем додатних информација може обратити наручиоцу, који је дужан да по захтеву поступи одмах, а најдуже у року од осам дана.

Како Портал јавних набавки не садржи податке о спроведеним набавкама на које се закон не примењује, наручиоци нису у потпуности ослобођени обавезе достављања било каквих података у вези са извештавањем о јавним набавкама. Наиме, они морају (као и по ЗЈН/12) да евидентирају податке о броју и вредности закључених уговора без примене поступка јавне набавке, по сваком од основа изузећа предвиђеним овим законом (чланови 11-21. ЗЈН/19), као и о броју и вредности закључених уговора без примене закона из разлога што је њихова вредност испод прагова јавних набавки (милион динара за добра и услуге и три милиона динара за радове за све наручиоце; 15 милиона динара за добра и услуге и 650 милиона динара за радове за потребе дипломатских мисија, дипломатско-конзуларних представништава и обављање других активности Републике Србије у иностранству; 15 милиона динара за јавне, односно 20 милиона динара за секторске наручиоце приликом набавки друштвених и других посебних услуга).

Разлика у односу на претходни ЗЈН/12-15 је ту томе што се извештаји о уговорима закљученим без поступка јавне набавке више не достављају Канцеларији за јавне набавке, већ се објављују на Порталу јавних набавки, и што се та обавеза не установљава на кварталном, већ на годишњем нивоу објављивањем ових података најкасније до 31. јануара текуће године за претходну годину.

Упутство о објављивању наведених података на Порталу јавних набавки припремила је и на својој интернет страници објавила Канцеларија за јавне набавке.

## ДОКАЗИ СА ПОРТАЛА ЈАВНИХ НАБАВКИ

Приликом претраге на Порталу јавних набавки, у оквиру „Извештаји“, па затим „Годишњи извештаји о набавкама наручиоца“ долази се до објављених извештаја.

The screenshot shows the 'Portal of Public Procurement' (Portal јавних набавки) website. The left sidebar contains a navigation menu with the following items: 'Планови јавних набавки', 'Поступци јавних набавки', 'Одлуке и уговори', 'Заштита права', 'Извештаји', 'Годишњи извештаји о набавкама наручиоца', 'Годишњи извештај КЈН', 'ЈАВНЕ НАБАВКЕ СТАРИ ЗЈН - ЈАВНИ ДЕО', 'Огласи и документа', 'ЈПП и концесије - ЈАВНИ ДЕО', 'Поступци ЈПП и концесија', 'Регистар јавних уговора', 'ПОНУЂАЧИ - ПРИВАТНИ ДЕО', and 'Моји фаворити'. The 'Извештаји' and 'Годишњи извештаји о набавкама наручиоца' items are highlighted with red boxes. The main content area is titled 'ЈАВНЕ НАБАВКЕ' and features four summary cards: 'ОГЛАСИ' (168 today, 2,092 in 7 days, 44,294 in 2023), 'ПОСТУПЦИ' (37 today, 7,177 in progress, 15,247 in 2023), 'ОДЛУКЕ' (1,913 decisions in 10 days, 343 in progress in 10 days, 329 in 10 days), and 'ПЛАНОВИ' (3,377 in 2023, 155 today, 145 in 7 days). Below these cards is a welcome message: 'Добродошли на Портал јавних набавки'. It states that the portal was developed for the application of the new Law on Public Procurement and offers a link to the 'Упутства за кориснике новог Портала јавних набавки' and a 'Често постављана питања' section. At the bottom, there is an orange banner for 'Истраживање и анализа тржишта у погледу могућности примене еколошких критеријума за одређене предмете јавних набавки - НОВИ РОК', mentioning a project to improve competitiveness and a deadline of April 28, 2023, at 16:00.

Портал јавних набавки

Годишњи извештаји о набавкама наручиоца

Сачувај филтер Сачувани филтери

Прегражи...

Год...	ПИБ	Наручилац	Статус	Датум објаве
2023	102467019	ЦЕНТАР ЗА СОЦИЈАЛНИ РАД "БЛАЦЕ", БЛАЦЕ	Објављено	09.01.2023 09:34:42
2023	101373482	ЦЕНТАР ЗА СОЦИЈАЛНИ РАД "ЂУПРИЈА", ЂУПРИЈА	Објављено	26.01.2023 11:07:38
2023	104383538	КОМИСИЈА ЗА ЗАШТИТУ КОНКУРЕНЦИЈЕ, БЕОГ...	Објављено	31.01.2023 12:24:47
2023	101907717	ОСНОВНА ШКОЛА "ПЕТАР ТАСИЋ", ЛЕСКОВАЦ	Објављено	30.01.2023 11:33:56
2023	106399502	ОСНОВНИ СУД У НОВОМ САДУ, НОВИ САД	Објављено	30.01.2023 13:00:38
2023	106685266	ПОВЕРЕНИК ЗА ЗАШТИТУ РАВНОПРАВНОСТИ, Б...	Објављено	30.01.2023 11:58:19
2023	102265706	Градска општина Нови Београд, Београд	Објављено	31.01.2023 13:55:55
2023	101607909	Предшколска установа Милка Диманић, ВЛАСО...	Објављено	30.01.2023 11:46:50
2023	100626140	ШКОЛА ЗА ОСНОВНО МУЗИЧКО ОБРАЗОВАЊЕ И...	Објављено	02.02.2023 12:23:13
2023	100668861	ЦЕНТАР ЗА КУЛТУРУ "БЕЛА ЦРКВА", БЕЛА ЦРКВА	Објављено	06.03.2023 11:07:49

Креирај филтер

5 10 20

Страница 1 од 1281 (12807 ставка)

Прекршај из тачке 16) постоји ако наручилац не евидентира податке о вредности и врсти јавних набавки или их у прописаном року не објави на Порталу јавних набавки или Канцеларији за јавне набавке не достави податке о појединачном поступку јавне набавке или закљученом уговору (члан 181).

## СМЕРНИЦЕ ЗА ПИСАЊЕ ОДЛУКА

### Пример

#### Биће прекршаја:

Чланом 181. став 3. Закона о јавним набавкама прописано је да је наручилац дужан да евидентира податке о вредности и врсти јавних набавки из чланова 11-21. овог закона, и то по сваком основу за изузеће посебно, као и јавне набавке из члана 27. став 1. овог закона. Податке из става 3. овог члана наручиоци збирно објављују на Порталу јавних набавки најкасније до 31. јануара текуће године за претходну годину према упутству које Канцеларија за јавне набавке објављује на својој интернет страници (став 4).

### **Изрека:**

#### Одговорни су

што правно лице ХХ са седиштем у... пропуштањем дужног надзора одговорног лица, директора/законског заступника, УУ, у својству наручиоца, до 31.01.2022. године, на Порталу јавних набавки није објавило податке о вредности и врсти јавних набавки из члана 11. до 21. Закона о јавним набавкама и то по сваком основу за изузеће посебно, као и јавне набавке из члана 27. став 1. овог закона спроведене у 2021. години, а које податке наручиоци збирно објављују на Порталу јавних набавки најкасније до 31. јануара текуће

године за претходну годину, према упутству које Канцеларија за јавне набавке објављује на својој интернет страници

чиме је окривљено правно лице ХХ учинило прекршај из члана 236. став 1. тачка 16) Закона о јавним набавкама

чиме је окривљено одговорно лице у правном лицу УУ учинило прекршај из члана 236. став 1. тачка 16) у вези са ставом 2. Закона о јавним набавкама

...

### **Образложење:**

**У току доказног поступка** прочитан је Извод са Портала јавних набавки и извршен је увид у Портал јавних набавки, па је на основу тако спроведеног доказног поступка суд утврдио следеће чињенично стање.

### **Правна оцена доказа:**

Увидом у Портал јавних набавки и из приложених извода са Портала утврђено је да је наручилац податке о вредности и врсти јавних набавки на које се не примењују одредбе Закона о јавним набавкама, а које су спроведене у 2021. години, објавио 23.02.2021. године, дакле протеком наведеног законског рока.

Наведено чињенично стање је утврђено на несумњив начин увидом у податке са Портала јавних набавки као јавну евиденцију, за коју постоји претпоставка истинитости, а што ни окривљени нису спорили у току поступка, док су олакшавајуће околности које наводе у одбрани, а које немају карактер посебно олакшавајућих околности, цењене у светлу одмеравања казне.

## 2.2. ПРЕКРШАЈИ НЕДОСТАВЉАЊА ДОКАЗА

### 2.2.1. ЗЈН/19

2.2.1.1. Прекршај из члана 236. став 1. тачка 15) ЗЈН/19

#### Члан 236.

Новчаном казном од 100.000,00 до 1.000.000,00 динара казниће се за прекршај **наручилац**, ако:

**15)** у прописаном року Канцеларији за јавне набавке не достави тражене податке и обавештења који су од значаја за спровођења мониторинга (члан 180)

Мониторинг над применом прописа о јавним набавкама спроводи Канцеларија за јавне набавке у циљу спречавања, откривања и отклањања неправилности које могу да настану или су настале у примени овог закона. Мониторинг се спроводи као део планиране активности мониторинга одређеног наручиоца (по основу годишњег плана мониторинга), као редован мониторинг одређеног поступка који се спроводи по тачно дефинисаним основима (преговарачки поступак без објављивања јавног позива, са тачно одређеним привредним субјектом из уметничких, техничких или разлога повезаних са заштитом ексклузивних права или тзв. „поступак по хитности”) и као *ad hoc* мониторинг (мониторинг по пријави).

Начин спровођења мониторинга је предмет уређења Правилника о мониторингу над применом прописа о јавним набавкама, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 93 од 1. јула 2020. године и ступио на снагу истог дана, а који је донела Канцеларија за јавне набавке. Овим правилником су уређени садржина и врсте мониторинга, овлашћења и обавезе учесника мониторинга, доношење годишњег плана мониторинга, начин спровођења мониторинга, припрема годишњег извештаја о спроведеном мониторингу и друга питања од значаја за мониторинг.

Чланом 8. Правилника о мониторингу над применом прописа о јавним набавкама је прописано да у поступку спровођења мониторинга Канцеларија за јавне набавке може од субјекта мониторинга захтевати да достави податке и писмена која су од значаја за спровођење мониторинга, и то:

- 1) податке о одговорном лицу субјекта мониторинга (име и презиме, ЈМБГ, адреса пребивалишта);
- 2) документацију о набавци;
- 3) уговор о јавној набавци или оквирни споразум, ако је закључен;
- 4) изјашњење субјекта мониторинга;
- 5) интернет адресу на којој је доступна документација или њен део;
- 6) осталу документацију и податке у вези са предметом мониторинга.

Субјект мониторинга у року од 15 дана од дана пријема оваквог захтева доставља тражене податке и писмена, који се достављају по правилу у невереној копији, изузев ако у захтеву није изричито захтевана достава у форми оригинала или оверене копије или у електронској форми; Канцеларија може извршити увид у документацију без позивања субјекта мониторинга да је достави ако је електронским средствима комуникације обезбеђен бесплатан, неограничен и несметан приступ документацији или њеном делу.



Достављена документација у оригиналу се након спроведеног мониторинга враћа субјекту мониторинга.

Дакле, органи државне управе, органи аутономне покрајине и јединице локалне самоуправе и други државни органи, наручиоци, као и привредни субјекти дужни су да, на захтев Канцеларије за јавне набавке, у року од 15 дана од пријема захтева доставе тражене податке и обавештења који су од значаја за спровођења мониторинга. Уколико наручилац у року од 15 дана од пријема захтева не достави Канцеларији за јавне набавке тражене податке и обавештења, наручилац чини прекршај из ове тачке.

Канцеларија за јавне набавке подноси захтев за покретање прекршајног поступка за прекршаје прописане овим законом када на основу мониторинга уочи неправилности у примени прописа о јавним набавкама.

Према Годишњем извештају о јавним набавкама у Републици Србији за период 01.01.2022 – 31.12.2022. године<sup>22</sup>, у току 2022. године Канцеларија за јавне набавке је надлежним прекршајним судовима поднела укупно 429 захтева за покретање прекршајног поступка. Неправилности које су биле разлог за подношење захтева за покретање прекршајног поступка могу се сврстати у следеће категорије:

- Наручилац рокове за подношење понуда није одредио у складу са одредбама ЗЈН;
- Наручилац није објавио обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка;
- Наручилац је уговор о јавној набавци закључио супротно одредбама ЗЈН;
- Наручилац није или није у законом прописаном року објавио податке који се односе на набавке које су изузете од примене ЗЈН;
- Наручилац није доставио Канцеларији за јавне набавке документацију потребну за спровођење мониторинга;
- Понуђач је у понуди доставио неистините податке;
- Понуђач, на захтев наручиоца, није доставио доказ да је извршио подизвођачу плаћање његових потраживања.

На основу наведеног, закључујемо да је недостављање документације потребне за спровођење мониторинга Канцеларији за јавне набавке био један од разлога за подношење захтева за покретање прекршајног поступка против наручиоца од стране Канцеларије као овлашћеног подносиоца. Као што је већ наведено, чланом 8. Правилника о мониторингу над применом прописа о јавним набавкама одређени су подаци и писмена који су од значаја за спровођење мониторинга, а које Канцеларија за јавне набавке може захтевати да достави субјект мониторинга, и то у прописаном року од 15 дана од дана пријема захтева за достављање тражених података и писмена.

Очекивано је да ће Канцеларија за јавне набавке, уз захтев за покретање прекршајног поступка за овај прекршај, доставити доказе о томе шта је од субјекта мониторинга тражено да достави, када је тај субјект примио тај захтев, затим шта од тражених података и документације није доставио, уз прецизирање када је субјекту ревизије истекао рок за достављање тих података и документације. Дакле, сматрамо да је ову радњу нечињења лако утврдити на основу писаних доказа које ће доставити Канцеларија за јавне набавке.

<sup>22</sup> Доступно на интернет страници Канцеларије за јавне набавке: <https://jnportal.ujn.gov.rs/annual-reports-ppo-public>.

## СМЕРНИЦЕ ЗА ПИСАЊЕ ОДЛУКА

### Пример

#### **Биће прекршаја:**

Чланом 180. Закона о јавним набавкама прописано је да Мониторинг над применом прописа о јавним набавкама спроводи Канцеларија за јавне набавке у циљу спречавања, откривања и отклањања неправилности које могу да настану или су настале у примени овог закона.

Поступак мониторинга спроводи се на основу годишњег плана мониторинга који Канцеларија за јавне набавке доноси до краја текуће године за наредну годину, у случају спровођења преговарачког поступка без претходног објављивања из члана 61. став 1. тачка 1) и 2) овог закона по службеној дужности, као и на основу обавештења правног или физичког лица, органа државне управе, органа аутономне покрајине и јединице локалне самоуправе и других државних органа.

Мониторинг који се спроводи у току спровођења поступка јавне набавке не зауставља поступак јавне набавке.

Органи државне управе, органи аутономне покрајине и јединице локалне самоуправе, други државни органи, наручиоци, као и привредни субјекти, дужни су да на захтев Канцеларије за јавне набавке у року од 15 дана од пријема захтева доставе тражене податке и обавештења, који су од значаја за спровођење мониторинга.

Мониторинг се не спроводи:

- 1) ако се утврди да Канцеларија за јавне набавке није надлежна;
- 2) ако је протекао рок од три године од завршетка поступка јавне набавке или закључења уговора без спровођења поступка;
- 3) ако се из обавештења не може утврдити подносилац и подаци од значаја за поступање.

Канцеларија за јавне набавке припрема годишњи извештај о спроведеном мониторингу, који подноси Влади и Народној скупштини најкасније до 31. марта текуће године за претходну годину.

Канцеларија за јавне набавке ближе уређује начин спровођења мониторинга.

#### **Изрека:**

Одговорни су

што правно лице ХХ са седиштем у... пропуштањем дужног надзора одговорног лица, директора/законског заступника, УУ, у својству наручиоца, није на захтев Канцеларије за јавне набавке, у року од 15 дана од пријема захтева дана 10.01.2021. године, односно до 25.01.2021. године, доставило тражене податке и обавештења који су од значаја за спровођења мониторинга и то...

чиме је окривљено правно лице ХХ учинило прекршај из члана 236. став 1. тачка 15) Закона о јавним набавкама

чиме је окривљено одговорно лице у правном лицу УУ учинило прекршај из члана 236. став 1. тачка 15) у вези са ставом 2. Закона о јавним набавкама

...

## Образложење:

**У току доказног поступка** прочитани су приложени писмени докази (побројати), па је на основу тако спроведеног доказног поступка суд утврдио следеће чињенично стање.

### Правна оцена доказа:

Из дописа Канцеларије за јавне набавке наручиоцу и доставнице од дана... суд је на несумњив начин утврдио да је наручилац дана... примио захтев Канцеларије за јавне набавке за доставу тражених података у циљу спровођења мониторинга, на који није одговорио у законском року од 15 дана, већ је то учинио са закашњењем и то дана...

Окривљени су признали прекршај, наводећи разлоге пропуштања и то... што је суд, уз изражено кајање и накнадно испуњење ове обавезе са закашњењем и пре подношења захтева за покретање прекршајног поступка, ценио у смислу члана 50. Закона о прекршајима, налазећи да околности под којима је учињен овај прекршај, а које се огледају у... заједно са досадашњом некажњаваношћу, у знатној мери умањују одговорност окривљених и оправдавају изрицање опомене у конкретном случају.

Наиме, чланом 50. Закона о прекршајима прописано је да се уместо новчане казне за прекршај може изрећи опомена ако постоје околности које у знатној мери умањују одговорност учиниоца, тако да се може очекивати да ће се убудуће клонити вршења прекршаја и без изрицања казне. Опомена се може изрећи и ако се прекршај огледа у неиспуњавању прописане обавезе или је прекршајем нанесена штета, а учинилац је после покретања поступка, а пре доношења пресуде испунио прописану обавезу, односно отклонио или надокнадио нанесену штету.

### 2.2.1.2 . Прекршај из члана 236. став 1. тачка 18) ЗЈН/19

#### Члан 236.

Новчаном казном од 100.000,00 до 1.000.000,00 динара казниће се за прекршај **наручилац**, ако:

**18)** не достави извештај о спровођењу одлуке Републичке комисије (члан 230)

Поступак заштите права је поступак који штити права привредних субјеката који имају интерес да учествују у поступку јавне набавке или су у њему већ узели учешће подношењем понуде, односно пријаве, и уређен је члановима 204-235. ЗЈН/19. Заштита права је поступак у којем сва лица која сматрају да су поступањем наручиоца учињене неправилности у поступку јавне набавке могу заштитити своја права и захтевати исправљање учињених неправилности. Дакле, у питању је поступак правне заштите поводом поступка јавне набавке у складу са ЗЈН/19, као и поводом поступка за доделу уговора у складу са законом којим се уређују јавно-приватна партнерства и концесије, који чине: 1) претходни поступак, који спроводи наручилац који је спроводио поступак јавне набавке који се оспорава (првостепени поступак) и 2) поступак пред Републичком комисијом за заштиту права у поступцима јавних набавки (другостепени поступак).

Поступак заштите права се покреће подношењем захтева за заштиту права наручиоцу, који представља поднесак којим се указује на повреде прописа. Уколико наручилац сматра да је неоснован поднети захтев, односно да уколико не одлучи да га усвоји у првом степену, свој одговор на тај захтев и целокупну документацију о оспореном поступку јавне набавке доставља Републичкој комисији, која онда одлучује у другом степену.

Републичка комисија може у донетој одлуци, којом поништава (делимично или у целини) поступак јавне набавке, наручиоцу да наложи предузимање одређених радњи у року који не може бити дужи од 25 дана у циљу правилног и законитог окончања поступка јавне набавке. С тим у вези, одредбама члана 230. ЗЈН/19 је прописано и посебно овлашћење Републичке комисије да захтева од наручиоца да поднесе извештај о спровођењу одлуке Републичке комисије. Наручилац је дужан да поступи у складу са налозима Републичке комисије садржаним у њеној одлуци. Уколико Републичка комисија захтева од наручиоца да поднесе извештај о спровођењу одлуке Републичке комисије, наручилац је дужан да извештај поднесе у року који одређује Републичка комисија. Уколико наручилац не достави извештај о спровођењу одлуке Републичке комисије, постојаће прекршај из ове тачке.

У ЗЈН/12-15 било је прописано да Републичка комисија води прекршајни поступак у првом степену за прекршаје прописане овим законом. Ово решење се показало практично неспроводивим, имајући у виду да Републичка комисија, услед одредаба закона којим се уређује прекршајни поступак, није била у могућности да поступа по том посебном овлашћењу. ЗЈН/19 прописује овлашћење за Републичку комисију да подноси захтев за покретање прекршајног поступка када у поступку заштите права утврди да је учињена повреда одредаба овог закона која може бити основ прекршајне одговорности.

Према Извештају о раду Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки у периоду од 01.01.2022. до 31.12.2022. године<sup>23</sup>, у том извештајном периоду одржано је 12 седница већа Републичке комисије на којима је размотрено укупно 596 предмета поводом поступања наручиоца на основу 584 решења Републичке комисије донетих по захтеву за заштиту права и 12 одлука Републичке комисије донетих по жалби, а које је Републичка комисија доносила применом одредаба ЗЈН/12 и ЗЈН/19. У наведеном извештајном периоду Републичка комисија је на основу достављених извештаја и документације достављене од наручиоца о спровођењу решења Републичке комисије, као и података објављених на Порталу јавних набавки, утврдила да су у 591 размотреном предмету, који се односе на извештаје наручиоца о поступању по одлукама Републичке комисије донетим на основу одредаба ЗЈН/12-15 и ЗЈН/19, наручиоци доставили извештај о спровођењу одлуке Републичке комисије по захтеву Републичке комисије. Такође, Републичка комисија је утврдила да на основу упућених захтева за достављање извештаја и документације о спровођењу одлуке Републичке комисије, у пет предмета наручиоци нису доставили захтевани извештај и документацију о поступању по одлукама Републичке комисије, донетим применом одредаба ЗЈН/19.

Очекивано је да ће Републичка комисија уз захтев за покретање прекршајног поступка за овај прекршај доставити доказе о томе када је наручилац примио захтев за достављање извештаја о спровођењу одлуке Републичке комисије, затим шта од тражених података и документације није доставио, уз прецизирање када је наручиоцу истекао рок за достављање тих података и документације. Дакле, сматрамо да је ову радњу нечињења лако утврдити на основу писаних доказа које ће доставити Републичка комисија.

<sup>23</sup> Тај извештај је доступан на интернет страници Републичке комисије: [http://www.parlament.rs/upload/archive/files/cir/pdf/izvestaji/13\\_saziv/02-606\\_23.pdf](http://www.parlament.rs/upload/archive/files/cir/pdf/izvestaji/13_saziv/02-606_23.pdf).

## СМЕРНИЦЕ ЗА ПИСАЊЕ ОДЛУКА

### Пример

#### **Биће прекршаја:**

Чланом 230. Закона о јавним набавкама прописано је да је наручилац дужан да поступи у складу са налозима Републичке комисије садржаним у њеној одлуци. Републичка комисија може да захтева од наручиоца да поднесе извештај о спровођењу одлуке Републичке комисије. Наручилац је дужан да извештај из става 2. овог члана поднесе у року који одређује Републичка комисија.

#### **Изрека:**

Одговорни су

што правно лице ХХ са седиштем у... пропуштањем дужног надзора одговорног лица, директора/законског заступника, УУ, у својству наручиоца, није на захтев Републичке комисије, у остављеном року од осам дана од пријема захтева дана 10.01.2021. године, односно до 18.01.2021. године, доставило извештај о спровођењу одлуке Републичке комисије

чиме је окривљено правно лице ХХ учинило прекршај из члана 236. став 1. тачка 18) Закона о јавним набавкама

чиме је окривљено одговорно лице у правном лицу УУ учинило прекршај из члана 236. став 1. тачка 18) у вези са ставом 2. Закона о јавним набавкама

...

#### **Образложење:**

У току доказног поступка прочитани су приложени писмени докази (побројати), па је на основу тако спроведеног доказног поступка суд утврдио следеће чињенично стање.

#### **Правна оцена доказа:**

Из дописа Републичке комисије наручиоцу и доставнице од дана... суд је на несумњив начин утврдио да је наручилац дана... примио захтев Републичке комисије за доставу извештаја о спровођењу одлуке Републичке комисије, на који није одговорио у остављеном року од осам дана, већ је то учинио са закашњењем и то дана...

Окривљени су признали прекршај и навели разлоге пропуштања и то... што је суд, уз извињење и накнадно испуњење те обавезе, ценио у смислу члана 43. Закона о прекршајима, налазећи да околности под којима је учињен прекршај, а које се огледају у... заједно са некажњаваношћу, представљају посебно олакшавајуће околности које указују на то да се и ублаженом казном може постићи сврха кажњавања у конкретном случају.

Наиме, чланом 43. Закона о прекршајима прописано је да, ако се приликом одмеравања казне утврди да прекршајем нису проузроковане теже последице, а постоје олакшавајуће околности које указују да се и блажом казном може постићи сврха кажњавања, прописана казна се може ублажити, па је суд окривљенима изрекао новчану казну у ублаженом износу и то правном лицу... динара и одговорном лицу... динара.

### 2.2.1.3. Прекршај из члана 237. став 1. тачка 2) ЗЈН/19

#### Члан 237.

Новчаном казном од 100.000,00 до 1.000.000,00 динара казниће се за прекршај **понуђач, кандидат, односно подизвођач**, ако:

**2) не достави доказ и изјаву из члана 131. став 5. овог закона наручиоцу на његов позив у прописаном року**

Чланом 131. став 5. Закона о јавним набавкама прописано је да, ако није предвиђено непосредно плаћање доспелих потраживања подизвођачу за део уговора који је он извршио, наручилац је дужан да након плаћања привредном субјекту са којим је закључио уговор затражи да му у року од 60 дана достави доказ и изјаву подизвођача да је извршио плаћање подизвођачу његових потраживања.

Чланом 131. став 5. Закона о јавним набавкама прописано је да се за прекршај из става 1. тачка 2) и 4) овог члана понуђачу или кандидату из ставова 1, 3. или 4. овог члана, односно подизвођачу који је извршио прекршај **изриче заштитна мера забране учествовања у поступцима јавних набавки, којом се том лицу забрањује да учествује у поступцима јавних набавки у периоду који не може бити дужи од две године.**

О заштитној мери забране учествовања у поступцима јавних набавки из става 5. овог члана, у складу са законом којим се уређују прекршаји, одлучује суд. **Суд је дужан да у року од три радна дана од дана правноснажности пресуде о томе обавести Канцеларију за јавне набавке.** У овом обавештењу суд наводи пуно име и регистарски број понуђача, кандидата или подизвођача и датум до кога је тај субјект искључен из поступака јавних набавки, а Канцеларија за јавне набавке наведене податке објављује на својој интернет страници (став 6).

#### СМЕРНИЦЕ ЗА ПИСАЊЕ ОДЛУКА

##### Пример

##### **Изрека:**

Одговорни су

што правно лице ХХ са седиштем у..., пропуштањем дужног надзора одговорног лица, директора/законског заступника, УУ, у својству понуђача, у року од 60 дана од дана пријема дописа 21.10.2021. године, односно до 20.12.2021. године, није Пореској управи као наручиоцу на њен позив доставио доказ и изјаву подизвођача АА да је извршио плаћање подизвођачу његових потраживања по Уговору о јавној набавци број... од 02.06.2021. године након спроведеног поступка јавне набавке број...

чиме је окривљено правно лице ХХ учинило прекршај из члана 237. став 1. тачка 2) Закона о јавним набавкама

чиме је окривљено одговорно лице у правном лицу УУ учинило прекршај из члана 237. став 1. тачка 2) у вези са ставом 2. Закона о јавним набавкама

...



На основу члана 131. став 5. Закона о јавним набавкама, окривљеном правном лицу ХХ као понуђачу изриче се

**ЗАШТИТНА МЕРА ЗАБРАНЕ УЧЕСТВОВАЊА У ПОСТУПЦИМА ЈАВНИХ НАБАВКИ** у периоду од шест месеци, коју ће по правоснажности пресуде спровести Канцеларија за јавне набавке.

**Образложење:**

**У току доказног поступка** прочитани су сви приложени писмени докази (*побројати*), па је на основу тако спроведеног доказног поступка суд утврдио следеће чињенично стање.

**Правна оцена доказа:**

У конкретном случају, правном оценом сваког доказа појединачно и свих доказа заједно, суд ће утврдити када је окривљени примио позив наручиоца да достави доказ и изјаву подизвођача да је извршио плаћање подизвођачу његових потраживања по уговору о јавној набавци, да ли је поступио по том позиву у законском року, као и да ли је достављена изјава подизвођача и доказ.

Околности да ли је ова обавеза евентуално извршена накнадно, који су разлози за њено неиспуњење или закашњење, да ли је било штетних последица, као и друге околности прекршаја које се наводе у одбрани, суд ће ценити код одмеравања казне, њеног евентуалног ублажења или одабира санкције.

**УСАИД-ов Пројекат за унапређење јавних набавки**

Адреса:

Теразије 8, 6. спрат

11000 Београд, Србија

e-mail: [office@boljenabavke.com](mailto:office@boljenabavke.com)